

**Záznam**  
**z 12. stretnutia Pracovnej skupiny pre štandardizáciu formulárov elektronickej**  
**verejnej správy (PS6)**  
**uskutočneného 6. novembra 2012 na MF SR**

---

**Zúčastnení:**

Peter Bíro (MF SR, predseda), Anna Levčíková (MF SR, člen), Ľubomír Straka (MPSVR SR, člen), Zita Šupáková (MS SR, člen), Alena Malachovská (MV SR, člen), Tibor Baďura (SK8 [VÚC TN], člen), Radoslav Feďo (ÚV SR [NASES], zástupca), Pavol Frič (SISp, člen), Peter Matejka (Dimano, člen), Anton Somora (Posam, člen), Roman Fordinál (SOIT, člen), Martin Valluš (CORAGEO, člen), Marcel Vychopeň (ICZ Slovakia, člen), Štefan Szilva (nezávislý, člen)

**Ospravedlnení:**

Ján Krnáč (MZ SR [NCZI], člen), Michal Zalibera (ÚV SR [NASES], člen), Mariana Hurná (Únia miest Slovenska (mesto Prešov), člen), Arpád Takács (VÚS, člen), Milan Semančák (ITAS, člen), Mária Voznická (Mazuma, člen), Vladimír Trepák (Software602 Slovensko, člen)

**Neospravedlnení:**

Pavol Cífer (Únia miest Slovenska [mesto Lučenec], člen), Vladimír Kanás (Únia miest Slovenska, člen), Peter Švec (Univ. K. Filozofa v Nitre, člen), Ivan Krušpán (ITAS, člen), Ľudovít Keszegh (ATOS, člen), Peter Bočák (eGov Systems, člen)

---

**Program zasadnutia**

1. Vyhodnotenie plnenia úloh z 11. stretnutia
2. Správa o činnosti tematických skupín
3. Diskusia a schvaľovanie vlastného návrhu metodického pokynu
4. Ostatné

**Priebeh zasadnutia:**

Zasadnutie Pracovnej skupiny pre štandardizáciu formulárov elektronickej verejnej správy PS6 (ďalej len „pracovná skupina“) viedol jej predseda P. Bíro. Záznam na požiadanie predsedu zapisovala A. Levčíková (MF SR).

**1. Vyhodnotenie plnenia úloh z 11. stretnutia**

Predseda pracovnej skupiny PS6 konštatoval, že všetky úlohy uložené v záveroch stretnutia zo dňa 3.7.2012 boli splnené okrem úlohy č. 5 záznamu – Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby (ďalej „NASES“) doteraz nepredložila informáciu o stave riešenia a pripravovaných výstupoch z Modulu elektronických formulárov (ďalej „MEF“), ktorý je súčasťou Národného projektu Elektronické služby spoločných modulov ÚPVS a prístupových komponentov. Zástupca NASES uviedol, že v danom období neboli k dispozícii požadované informácie. Podľa jeho slov je predbežný termín testovacej fázy MEF december 2012, produkčná prevádzka sa očakáva od 1.1.2014.

Predseda PS6 navrhol, či by nebolo možné prezentovať stav modulu všetkým členom PS6 vo forme krátkej prezentácie, s čím zástupca NASES súhlasil a prisľúbil aj účasť dodávateľa riešenia MEF.

## 2. Správa o činnosti tematických skupín

Predseda pracovnej skupiny vyzval vedúcich tematických skupín o podanie informácie o zabezpečení úloh z 11. stretnutia PS6.

Informáciu podali postupne :

### I. Vytvorenie vzoru elektronického formulára:

Zodpovedný : R. Fordinál

Informoval, že pre vysokú pracovnú zaneprázdnenosť nemohol plnenie úlohy zabezpečiť.

Úlohu zabezpečovala na základe pokynu p. Bíra A. Levčíková (MF SR). Pripomienky k návrhu zaslali p. Šupáková, p. Matejka. P. Levčíková uviedla, že pri vypracovaní návrhu ostali nasledovné otvorené otázky:

- a) Ktorým zákonom sa bude PS6 pri vytváraní Metodického pokynu pre tvorbu elektronických formulárov (ďalej „Metodický pokyn“) riadiť – zákonom č. 275/2006 alebo pripravovaným zákonom o elektronickom výkone verejnej moci ?
- b) Bude sa v pripravovanom Metodickom pokyne používať pojem „vzor elektronického formuláru“, nakoľko pripravovaný zákon o elektronickom výkone verejnej moci tento pojem nemá (zatiaľ) zadefinovaný ?
- c) Návrh MEF v projekte *Spoločné moduly a prístupové komponenty na ÚPVS* neobsahuje jasné riešenie procesov. Navrhla, aby Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby (ďalej „NASES“) odprezentovala pre členov tejto pracovnej skupiny navrhované riešenie MEF (v súlade s bodom 1 tohto stretnutia).

Predseda pracovnej skupiny doplnil, že považuje vytvorenie e-formulára za kľúčový, resp. najdôležitejší procesný blok v pripravovanom Metodickom pokyne (ďalej len „Metodický pokyn“).

### II. Publikovanie (registrácia, schválenie):

Zodpovedný: P. Bíro

Informoval, že návrh vypracoval sám, nakoľko sa mu nikto do pracovnej skupiny neprihlásil. Konštatoval, že schvaľovanie vytvorených vzorov elektronických formulárov nie je procesne uskutočniteľné, preto bude každý úrad obdobne ako pri dodržiavaní štandardov zodpovedať za svoje výstupy. Presný postup procesu publikácie ešte podlieha zmene podľa prezentácie k MEF.

### III. Vytvorenie vyplneného elektronického formuláru (aktívna/používateľská podoba):

Zodpovedný : T. Baďura

Na vypracovaní návrhu spolupracovali p. Šupáková, p. Malachovská a p. Frič. Konštatoval, že ide o široko definovaný problém. Navrhol definovať na ÚPVS centrálnu databázu vzorov elektronických formulárov garantovanú štátom a ostatné ponechať na používateľov.

### IV. Uzavretie (pasívna / tlačová podoba) :

Zodpovedný : M. Valluš

Na vypracovaní návrhu sa podieľali : p. Hurná a p. Trepák

V stručnosti informoval, že nakoľko podpisovaný dokument nemôže v súlade s legislatívou obsahovať aktívne prvky, táto podoba spĺňa aj podmienky na tlač a teda je tlačová podoba a podoba na tlač totožná. Otázkou bolo, kde sa budú pri podpisovaní (odosielané) nachádzať vyplnené údaje – osobitne alebo s celým vzorom formulára.

#### V. Spracovanie (ďalšie úkony – podanie rozhodnutie, atď.):

Uvedená časť bola návrhom p. Voznickej, ale nemala prideleného žiadneho vedúceho a teda ostala otvorená. Na základe návrhu p. predsedu pracovnej skupiny p. Bíra vypracovanie tohto procesného bloku zabezpečí p. Frič v termíne cca 10 dní.

V závere tohto bodu p. Bíro konštatoval, že od komerčných zástupcov, ktorý by mali mať výrazné „know-how“, očakával aj vzhľadom na vysoký záujem o členstvo vyššiu aktivitu.

### 3. Diskusia a schvaľovanie vlastného návrhu metodického pokynu

#### Všeobecné otázky k pripravovanému Metodickému pokynu

P. Frič navrhol vytvárať metodický pokyn podľa pripravovaného zákona o elektronickom výkone verejnej moci. Konštatoval, že v návrhu metodického pokynu sa prekrývajú náležitosti z *Výnosu MF SR č.312 o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy* (ďalej „Výnos“) a samotnými jeho ustanoveniami. Navrhol oddeliť Zmeny v platnom Výnose od textu Metodického pokynu.

P. Bíro odvetil, že metodický pokyn sa bude vytvárať ako samostatný dokument popisujúci očakávaný budúci stav, kde nie je nutné sa viazať na existujúce definície. Definície navrhol prevziať z Výnosu a tie upraviť po schválení nového zákona o elektronickom výkone verejnej moci resp. podľa potreby.

P. Frič ďalej upozornil na existenciu rôznych spoločných prístupových bodov pre využitie elektronických formulárov (ÚPVS, JKM, IOM, KAMI). Riešením musí byť prístupnosť elektronických formulárov na všetkých týchto univerzálnych prístupových bodoch, t.j. ich prenositeľnosť.

P. Somora v tejto súvislosti trval na prístupnosti a využiteľnosti elektronických formulárov aj z rezortných portálov. Otázkou bolo, či je možné oddeliť prezentačnú vrstvu od biznis logiky povinných osôb. Dopadom prípadného prenosu je minimálne zníženie komfortu.

P. Tovarňák poznamenal, že vzhľadom na predídanie sťažnostiam na podania z e-formulárov je kontroly podaní nutné vykonávať už na vstupe.

P. Frič uviedol, že elektronické formuláre slúžia hlavne na vyplňovanie dát, a to sa riadi predpismi. Metodický pokyn chápal ako súbor predpisov pre technológie, ktoré sú na tento účel určené. Formuláre majú slúžiť na prehliadanie, vkladanie dát, vytlačenie a podpis.

P. Bíro zhodnotil, že v súčasnosti majú občania k dispozícii na rovnaké účely veľa rôznych elektronických formulárov v závislosti od poskytujúceho úradu. Cieľom snaženia PS6 je práve unifikácia elektronických formulárov a zjednodušenie ich použiteľnosti. Napr. v Rakúsku sa unifikáciou podarilo znížiť počet vzorových

elektronických formulárov z cca 7000 na menej ako 1000. Ďalej uviedol, že povinné formáty vizualizácie by mali byť PDF a HTML (podľa účelu).

Záver k elektronicky zaslaným pripomienkam a pripomienkam z diskusie:

### **Kapitola 1: Vymedzenie základných pojmov**

- Bod 1.2 zosúladiť so znením pripravovaného zákona,
- bod 1.3 pojmovo spresniť,
- bod 1.5, resp. vymedzenie pojmu MEF dať do súladu so znením pripravovaného zákona,
- doplniť definíciu pojmu „predpis“ (pravidlo) – „je aplikácia na vytváranie obsahu v elektronickom formulári“,
- doplniť pojmy „poskytovateľ elektronických formulárov“ a „používateľ elektronických formulárov“ (napr. poskytovatelia ich vytvárajú a vkladajú do MEF a používatelia ich vyplňajú).

### **Kapitola 2 Vytvorenie vzoru elektronického formulára**

- Odstrániť duplicitné definovanie pojmov v kap. 2.1 a 2.2. a zosúladiť s terminológiou z pripravovaného zákona,
- e-formulár v bode 2.1.2 definovať v zmysle, že je to dátová štruktúra + predpis na vyplňovanie a prezentáciu,
- bod 2.1.3 vylúčiť – je to funkcionality, ktorú bude zabezpečovať MEF,
- bod 2.1.4 zmeniť takto - e-formulár je tvorený : a) identifikačnými údajmi (metaúdaje), b) dátovou štruktúrou bez dátového obsahu, c) predpisom na jeho vyplňovanie a prezentáciu,
- identifikačné údaje musia byť súčasťou e-formulára – výsledok hlasovania členov PS6,
- bod 2.2.6 patrí do kapitoly Publikovanie,
- na základe pripravovaného zákona môže vzniknúť doplnenie resp. odpoveď na otázku, či bude technológia MEF jediná a záväzná pre všetky orgány verejnej správy,
- kapitola 2.3 sa presunie do procesného bloku publikovanie; procesy schvaľovania vypadávajú,
- na základ nezodpovedanej odpovede na NASES „bude MEF generovať vzor elektronického formulára?“ môže vzniknúť úprava publikácie,
- kód formulára nie je kódom e-služby, je to jednoznačný metaúdaj,
- v celom texte používať pojem formulárové oddiely, nie formulárové bloky,
- v bode 2.5.1 nahradiť „dátová štruktúra vzoru je založená na formulárových oddieloch“ formuláciou „formulárové oddiely sú interpretáciou obsahu a sú členené tak, aby boli zrozumiteľné používateľom“,
- ostala otvorená otázka, či budú univerzálne formulárové oddiely súčasťou Meta IS,
- v 2.5.3 zmeniť text „Používateľské (aplikačné) formulárové...“ na „Ostatné vecné formulárové oddiely ...“,
- namiesto pojmu „preddefinované hodnoty“ použiť pojem „prednastavené (defaultné hodnoty)“, príp. zoznam hodnôt z ktorého je možné relevantný údaj vybrať,
- doplniť predpisy na vyplňovanie formulárov – v návrhu zatiaľ chýbajú,

- doplniť vyplňovanie dátových prvkov, ako aj to, že dátová štruktúra je vytváraná v súlade s dátovým štandardmi,
- doplniť, že prílohy sú separátne dokumenty, t.j. nie sú súčasťou elektronických formulárov – ich zoznam je definovaný v jednom formulárovom oddiele.

### **Kapitola 3 Publikovanie elektronického formulára**

- Ujasniť potrebu procesu schvaľovania, predbežný návrh bude upravený podľa záverov k MEF.

### **Kapitola 4 : Vytvorenie vyplneného e-formulára (p. Bad'ura)**

- Webová stránka je formulárom v prípade, že „filler“ (nástroj na vyplňanie) interpretuje definíciu formulára a generuje HTML stránku pre vyplnenie,
- pri vyplňovaní webových formulárov nemusí byť k dispozícii identita používateľa (tá je potrebná len pri komunikácii s „backendom“,
- autentifikácia je potrebná pri obmedzení oprávnení na získavanie informácií z „backendu“,
- nie je nutné zaoberať sa otázkou preukazovania splnenia bodu 4.2.2, nakoľko sa jedná iba o metodický pokyn a nie o záväznú požiadavku,
- bod 4.2.5 bude vypustený,
- v 4.2.6 sa doplní označovaný (tagged) PDF,
- doplniť zohľadnenie vizualizácie pre nevidiacich,
- bod 4.2.9 nebude príkazný, ale nemal by sa ani obchádzať,
- bod 4.2.11 v súvislosti s diskusiou k používaniu jazykových mutácií – voliteľné bude viacero prezentačných schém, musí byť zabezpečený súlad so zákonnými požiadavkami, principiálne sa tvorí v štátnom jazyku,
- dátová schéma - používať formulárové oddiely aj formulárové strany, pričom v oboch prípadoch ide o ovládanie používania – formulárový oddiel združuje logicky súvisiace dátové prvky formulárová strana slúži na ovládanie vyplňania formulára oddiel je podmnožina strany (1 strana môže obsahovať viac oddielov),
- formulár musí byť vyplniteľný aj „webovo“,
- rozlíši sa používanie formulárových oddielov a dátových prvkov,
- doplní sa samostatná časť, ktorá bude popisovať predvyplnenie obsahu formulára (najmä z XML) a prerušenie práce s uložením obsahu formulára do XML,
- vyplnený (aj čiastočne alebo chybne) formulár je možné kedykoľvek uložiť,
- v časti 4.4 sa nadviaže na spôsoby vyplňovania e-formulárov,
- bod 4.4.7 je čisto technická vec, avšak ako dobrovoľná požiadavka ostane,
- v 4.4.11 bude text pred zátvorkou znieť „údaje, ktoré sa neupravujú“,
- v 4.4.12 pribudne „ak je v číselníku viac rovnakých hodnôt, musia byť doplnené o rozlišovaciu informáciu (napr. názov obce doplnený o okres)“,
- aj v tejto časti bude doplnené, že prílohy nie sú súčasťou formulára.

Predpokladá sa, že ďalšie stretnutie, ktorého programom bude pokračovanie vyhodnocovania pripomienok, sa uskutoční v týždni od 12.11.-16.11.2012. Termín bude určený na základe hlasovania prostredníctvom Doodle.

#### **4. Závery**

- 1/ Zabezpečenie prezentácie Modulu elektronických formulárov  
Zabezpečí: zástupca NASES Termín: najbližšie stretnutie PS6
- 2/ Vytvoriť návrh procesného bloku V. Spracovanie (kapitola 6)  
Zabezpečí: P. Frič Termín: 16. november 2012
- 3/ Zpracovať do návrhu metodického pokynu doteraz predložené pripomienky a zaslať nový návrh členom PS6  
Zabezpečí: A. Somora Termín: najbližšie stretnutie PS6