

Záznam

z 1. stretnutia pracovnej skupiny pre optimalizáciu existujúcich štandardov a procesov uskutočneného 1. júla 2009 na MF SR

Zúčastnení:

Ján Hochmann (MF SR), Peter Bíro (MF SR), Viliam Mojžiš (MK SR), Mariana Bieliková (MS SR), Ján Fula (ŠÚ SR), Arpád Takács (VÚS), Pavol Frič (ITAS), Ján Kollár (ITAS), Rastislav Neczli (SSSI), Peter Švihorík (Datacentrum), Miroslav Sprušanský (Capgemini)

Program zasadnutia:

1. Informácia o činnosti pracovnej skupiny.
2. Diskusia k predloženému návrhu Projektovej metodiky OPIS.
3. Ostatné.

Priebeh zasadnutia:

1. Oboznámenie členov s aktuálnym stavom činnosti

Zasadnutie pracovnej skupiny (ďalej len „PS“) viedol p. Hochmann.

P. Hochmann privítal členov pracovnej skupiny a informoval o predpokladanej náplni činnosti pracovnej skupiny, ako aj o dokumente Projektová metodika OPIS, ktoré do štandardizačného procesu predložilo Datacentrum.

P. Bíro doplnil niektoré ďalšie praktické informácie o činnosti PS5 a procese štandardizácie ako takom.

2. Diskusia k predloženého návrhu Projektovej metodiky OPIS

Predkladateľ Projektovej metodiky OPIS v krátkosti prezentoval návrh Projektovej metodiky OPIS, ktorú predložil na rokovanie PS5, a to najmä jej obsah a štruktúru.

Z informácií zo strany predkladateľa okrem iného vyplynulo, že metodika bola prioritne zameraná na použitie v OPIS, ale mala by byť používaná aj celospektrálne v rámci štandardov pre IS VS. Základom dokumentu je britský štandard PRINCE II, ktorého preklad sa na Slovensku zatiaľ iba pripravuje, prípadná certifikácia zo zavedenia navrhovanej metodiky nevyplýva. Predkladateľ pôvodný štandard doplnil o finančnú techniku a šablóny.

Členovia PS5 mali k návrhu nasledovné pripomienky:

- otázna je praktická použiteľnosť predloženého dokumentu – viacerí členovia sa zhodli, že základ ako taký, je dobrý, ale je potrebné ho upraviť a to najmä v zmysle rozdielencovania podľa typov projektov (malý, stredný, veľký)
- zástupca MF SR upozornil, že v zmysle kontroly dodržiavania štandardov a ich správnej implementácie je nutné poznať najmä kto má za akých okolností splniť akú povinnosť, čo podľa neho zo súčasného návrhu nevyplývalo,

- zástupkyňa MS SR mala pripomienky k samotnej štruktúre, kde poukázala na logickú aj procesnú nenadväznosť jednotlivých častí a to najmä v súvislosti s praktickými postupmi verejnej správy v SR,
- zástupca VÚS sa zaujímal o dôvod výberu PRINCE II ako vzorového štandardu a podotkol, že existujú aj iné, podľa neho vhodnejšie štandardy na použitie pre verejnú správu na Slovensku, predkladateľ uviedol, že PRINCE II sa objavuje v metodikách OPIS,
- zástupca MF SR poukázal na nevhodnosť niektorých použitých pojmov (nepreložené anglické výrazy prípadne skratky, niektoré iné pojmy ako napr. register už majú vecne odlišnú zavedenú podobu v slovenskej legislatíve a strategických dokumentoch o informatizácii spoločnosti) a to najmä v súvislosti so zákonom o štátnom jazyku, ktorý sa týka, ako aj potreby jednoduchosti pochopenia pre konečných prijímateľov, s týmto súhlasili viacerí ďalší členovia,
- zástupca ITAS navrhol značné zjednodušenie predkladaného dokumentu, ktorý má v súčasnosti v súčte niekoľko 100 strán, z následnej diskusie vyplynulo, že optimálne by bolo zredukovať ho na tzv. „minimálnu verziu“ a doplnujúce informácie uvádzať vo forme príloh a metodických vysvetlení, zástupca MF SR v tejto súvislosti navrhol rozdelenie obsahu na požiadavky a vysvetlivky, aby bolo možné vypracovať legislatívnu podobu metodiky v súlade so štruktúrou výnosu o štandardoch pre IS VS,
- zástupca MF SR upozornil na to, že cieľová skupina, ktorá by sa mala metodikou riadiť, je veľmi rôznorodá a z pohľadu projektového riadenia často kráť na veľmi nízkej alebo odlišnej úrovni náplni práce a preto musí byť predkladaná metodika intuitívne pochopiteľná a to aj bežným informatikom, ktorí budú najmä v územnej samospráve v zmysle metodiky „projektovými manažérmi“,
- zástupkyňa MS SR odporúčala, aby bola metodika v celom rozsahu iba odporúčajúca, nie však povinná,
- zástupca ITAS upozornil, že z pohľadu štandardu pre verejnú správu sa nejedná o riadenie procesov, ale najmä o kontrolu procesov resp. dodávateľov IKT / IS VS, čo prízvukoval aj zástupca MF SR – o riadiacu funkciu sa môže jednáť v rámci OPIS a podobných programov, nie však v bežnom použití budúceho štandardu,
- diskusia prebiehala aj ohľadom toho, v akej časti procesu „vzniku“ IKT vo verejnej správe by sa mala metodika stať povinnou – návrh zavádzania do zmlúv môže byť z pohľadu obchodného práva minimálne problematický,
- zástupca ITAS podotkol, že návrh nerieši napr. problematiku riadenia vývoja (nie však z pohľadu dodávateľa, ale objednávateľa) – túto časť bude potrebné tiež doplniť,
- zástupca MF SR informoval, že bude potrebné zosúladiť rôzne požiadavky, kladené na projekty informatizácie a ich tvorcov (napr. bezpečnostné štandardy, metodiky OPIS, verejné obstarávanie) a takisto odporúčal predkladateľovi zväžiť doplnenie o harmonizáciu s existujúcimi štandardmi pre projektové riadenie (zahraničnými, národnými...).

3. Ostatné

P. Bíro upozornil na nevhodné použitie formátov v rámci doručenej dokumentácie. Ďalej informoval, že najbližšie stretnutie PS5 sa predpokladá v auguste až septembri 2009.

Závery:

1. Predkladateľ sa stretne s MF SR ohľadom pripomienok terminologického charakteru a o závere stretnutia bude informovať členov PS5 na najbližšom stretnutí pracovnej skupiny.

T: týždeň 6.-10.7.2009

2. Členovia PS5 zašlú návrhy možných kritérií pre rozdelenie požiadaviek metodiky pre malé, stredné a veľké projekty, ako aj prípadné ďalšie pripomienky.

T: 15.7.2009

3. Predkladateľ pripraví návrh na obsahové rozdelenie dokumentov na požiadavky a metodické vysvetlivky, aby bolo následne možné vytvoriť legislatívny dokument a priradiť požiadavky k jednotlivým kategóriám projektov.

T: najbližšie stretnutie PS5

4. Predkladateľ zváži zjednodušenie predložených materiálov za účelom širokého použitia ľubovoľným budúcim prijímateľom.

T: najbližšie stretnutie PS5