

**Záznam**  
**zo stretnutia Pracovnej skupiny pre vytvorenie Metodického pokynu kategorizácie citlivosti údajov z dôvodu bezpečnosti (PS10)**  
**uskutočneného 22. augusta 2012 na MF SR**

---

**Zúčastnení:**

Peter Bíro (MF SR, predseda), Tibor Karász (MH SR, zástupca), Peter Holko (MH SR, prizvaný), Ondrej Zimen (ÚOOÚ, člen), Radoslav Feďo (NASES, člen), Erika Slivová (ITAS [Anasoft], člen), František Boda (ITAS [EMM], člen), Rastislav Machel (nezávislý expert, člen)

**Ospravedlnení:**

Lubor Illek (SOIT, člen)

**Neospravedlnení:**

Martin Horňák (MŠVVŠ SR, člen), Štefan Porubčan (ITAS [Soitron], člen)

---

**Program zasadnutia**

1. Informácia o zriadení a cieľoch PS10
2. Diskusia k metodickému pokynu a cieľom PS10
3. Ostatné
4. Závery

**Priebeh zasadnutia:**

Zasadnutie Pracovnej skupiny pre vytvorenie Metodického pokynu kategorizácie citlivosti údajov z dôvodu bezpečnosti PS10 (ďalej len „pracovná skupina“) viedol jej predseda P. Bíro.

**1. Informácia o zriadení a cieľoch PS10**

P. Bíro v krátkosti informoval o dôvodoch a spôsobe vzniku pracovnej skupiny, ako aj o cieľoch, ktorým je vytvorenie metodického pokynu v zmysle názvu pracovnej skupiny. Práca pracovnej skupiny legislatívne nadväzuje najmä na novelu zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v súvislosti s transpozíciou smernice o znovupoužití informácií verejného sektora a vyplýva z praxe, ktorá v súčasnosti pri požadovaní informácií o informačno-komunikačných technológiách vytvára nejasné, nesprávne a rôznorodé typy odpovedí.

**2. Diskusia k metodickému pokynu a cieľom PS10**

V rámci okrúhleho stola účastníci vyjadrili nasledovné fakty:

- p. Slivová skonštatovala, že klasifikácia je potrebná a prínosná,

- p. Bíro doplnil, že napr. bezpečnostná politika nemusí byť nezverejniteľná v celom rozsahu, pretože vyhlásenie vedenia a podobné časti nemajú dôvod byť neverejné a práve preto je klasifikáciu potrebné spracovať,
- p. Boda položil otázku, ako podrobná by klasifikácia mala byť, pričom
  - p. Boda navrhol používať 4 kategórie v súlade s vytváraním bezpečnostných politík podľa EMM, ktoré vychádza z medzinárodných noriem,
  - p. Machel naopak uviedol, že by nemalo byť príliš veľa kategórií, ideálne iba 2 – zverejniteľné, nezverejniteľné,
  - p. Bíro podporil názor p. Machela, pretože prax ukázala, že príslušní informatici resp. úradníci nemajú čas podrobne skúmať rozsiahle odborné texty, úroveň ich znalosti je rôzna a navyše z pohľadu zákona č. 211/2000 Z. z. sa rieši iba situácia zverejniť/sprístupniť alebo nie, interné úrovne ochrany nie sú podstatné,
  - p. Zimen skonštatoval, že interpretačné možnosti príjemcov žiadostí nie sú dostačujúce,
- podľa p. Bodu metodický pokyn bez legislatívy nevyrieši situáciu
  - p. Feďo bol tiež jednoznačne za zmenu legislatívy,
  - p. Machel podporil čo najrýchlejšie vyriešenie § 11 zákona č. 211/2000 Z. z. a navrhol, aby bol metodický pokyn vytváraný pre predpokladaný a nie súčasný právny stav s čím ostatní zúčastnení súhlasili,
  - p. Bíro uviedol, že aj keď pripravovaný výklad nadväzuje iba na znovupoužitie informácií, je možné ho využiť aj ako podklad pre celkový rámec poskytovania informácií, pričom pevne verí v skoré zosúladenie situácie zo strany príslušného ministerstva,
- p. Boda podporoval používanie všeobecnejších formulácií pojmov, nakoľko nie je možné vymenovať všetky typy informácií (niektoré sa zabudnú),
  - p. Bíro oponoval, že najmä legislatíva si vyžaduje pomerne presné určenie termínov a práve pripravovaný metodický pokyn by mal byť pomôckou na zaraďovanie, ktorý typ údajov kam patrí, metodický pokyn navyše má zostať ako otvorený dokument, ktorý je možné priebežne dopĺňať,
- p. Karász uviedol, že je potrebné byť opatrný pri rozdeľovaní takýchto údajov, aby nenastali výklady, ktoré budú na základe metodiky viesť k sporom, pričom metodika nemá právne záväzný charakter.

Ďalej prebiehala diskusia k štruktúre dokumentu, pričom konsenzuálne boli prijaté nasledovné zmeny:

- kategorizácia sa zúži na zverejniteľné a nezverejniteľné, pričom nezverejniteľné budú obsahovať podmienku zverejniteľnosti pri konkrétnych prípadoch, ak takéto budú existovať,
- prvá kapitola bude doplnená o vysvetlenie, že interne môžu existovať ďalšie úrovne klasifikácií,
- prvá kapitola bude ďalej doplnená o informáciu, že MF SR bude v tejto oblasti poskytovať poradenstvo,

- štruktúra zoznamu typov údajov bude podľa jednotlivých typov, pričom pri každom bude vecný výklad daného typu, zaradenie do kategórie, odôvodnenie zaradenia a v prípade podmienky zverejniteľnosti aj takáto informácia,
- bude doplnená príloha, obsahujúcu prehľadnú tabuľku typov informácií a ich zverejniteľnosti jednoduchým označením Z / N (+ popis podmienky Z)

Jednotliví členovia zašlú podrobné pripomienky ku kapitole 5 metodického pokynu elektronickou cestou, pričom každý člen by mal navrhnúť zaradenie každého typu do jednej za kategórií a svoj návrh odôvodniť. Ak príslušný člen nevie daný typ údajov zaradiť, zašle aj takúto informáciu.

P. Bíro požiadal najmä zástupcov súkromného sektora, aby doplnujúco zaslali návrhy výkladov pojmov, keďže ich používajú pri vytváraní bezpečnostných politík, s čím zúčastnení súhlasili.

Ďalšie stretnutie sa predpokladá v týždni okolo 17. septembra 2012, o presnom dátume bude elektronické hlasovanie.

### 3. Ostatné

P. Zimen upozornil na osobitnú úroveň osobných údajov, ktoré sú vždy podmiennečne zverejniteľné a preto by ich bolo potrebné vyčleniť. K tejto téme sa otvorila krátka diskusia kam patria napr. súkromné heslá či personálne e-mailové adresy. P. Bíro vyzval p. Zimena, aby navrhol znenie a umiestnenie do metodického pokynu, s čím p. Zimen súhlasil.

P. Bíro záverom informoval, že bohužiaľ nepozná aktuálny stav schvaľovania novely zákona č. 211/2000 Z. z., ale členom PS10 by mal byť aj zástupca Ministerstva spravodlivosti SR, avšak prvého stretnutia sa nemohol zúčastniť.

### 4. Závery

1. Zaslanie návrhov kategorizácií jednotlivých typov údajov, odôvodnení týchto návrhov a prípadných doplnení.  
Zabezpečia: členovia PS10 Termín: 10.9. 2012
2. Zaslanie návrhov vecných výkladov pre jednotlivé typy údajov.  
Zabezpečia: zástupcovia ITAS Termín: 10.9. 2012
3. Zaslanie návrhu doplnenie metodického pokynu pre oblasť osobných údajov.  
Zabezpečí: p. Zimen Termín: 10.9. 2012
4. Spracovanie nového návrhu metodického pokynu podľa zaslaných pripomienok.  
Zabezpečí: p. Bíro Termín: 17.9. 2012