

**Záznam**  
**z 10. stretnutia Komisie pre štandardizáciu informačných systémov**  
**verejnej správy**  
**uskutočneného 15. marca 2011 na MF SR**

---

**Zúčastnení:**

Miloš Molnár (MF SR, predseda), Peter Bíro (MF SR, podpredseda), Ján Hochmann (MF SR, člen), Daniel Száraz (MPSVR SR, člen), Miroslav Gáborčík (MS SR, člen), Katarína Vidová (MV SR, zástupca), Katarína Fandáková (MZ SR, zástupca), Rastislav Machel (ÚV SR, člen), Igor Hladík (SÚTN, člen), Csaba Tárczy (ŠÚ SR, člen), Tibor Baďura (SK8, člen), Gabriel Kukliš (ZMOS, člen), Ján Domankuš (Únia miest Slovenska, člen), Roland Takács (ITAS, člen), Ľubor Illek (SOIT, člen), Róbert Dobrovodský (MS SR, prizvaný), Martin Horňák (MŠVVaŠ SR, prizvaný)

**Ospravedlnení:**

Arpád Takács (VÚS, člen), Ignác Kukučka (VÚS, zástupca)

---

**Program zasadnutia:**

1. Predstavenie nových členov Komisie a aktualizácia nominácií
2. Návrh nových štandardov v súvislosti so zverejňovaním zmlúv, objednávok a faktúr na internete
3. Časový plán pre novelizáciu výnosu MF SR č. 312/2010 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy
4. Návrh Metodického pokynu k výnosu MF SR č. 312/2010 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy
5. Informácia o Usmernení pre konverziu písomných dokumentov na elektronické dokumenty v aktuálnej verzii a o súvisiacich činnostiach
6. Ostatné.

**Priebeh zasadnutia:**

Zasadnutie Komisie pre štandardizáciu informačných systémov verejnej správy (ďalej len „Komisia“) viedol podpredseda Komisie P. Bíro.

**1. Predstavenie nových členov Komisie a aktualizácia nominácií**

P. Bíro informoval o zmenách v členstvách, ktoré v Komisii nastali, najmä o zmene zastúpenia „open source“ komunity z organizácie Slovenská open source iniciatíva (SKOSI) na organizáciu Spoločnosť pre otvorené informačné technológie (SOIT).

Jednotliví zástupcovia sa predstavili a zástupca SOIT predniesol krátku informáciu o svojej organizácii a jej cieľoch. Ďalej uviedol, že víta zapojenie do procesu šandardizácie, a podporuje aj ďalšiu otvorenosť zo strany verejného sektora.

P. Bíro vzhľadom na pomerne veľké množstvo nových členov v krátkosti uviedol spôsob fungovania Komisie a jej pracovných skupín a vyzval zúčastnených na aktualizáciu svojich nominantov v jednotlivých pracovných skupinách.

## **2. Návrh nových štandardov v súvislosti so zverejňovaním zmlúv, objednávok a faktúr na internete (predkladateľ Ministerstvo spravodlivosti SR)**

Zástupca predkladateľa, p. Dobrovodský zdôvodnil predloženie návrhu štandardov pre popisné údaje (metaúdaje) pri zverejňovaní zmlúv, objednávok a faktúr na internete, ktorým bola najmä protiústavnosť tejto časti „Návrhu nariadenia vlády, ktorým sa ustanovuje hodnota objednávok tovarov a služieb a faktúr za tovary a služby, ktoré sa nezverejňujú, a ktorým sa upravujú podrobnosti zverejňovania objednávok tovarov a služieb, faktúr a povinne zverejňovaných zmlúv“, ktorá vyplynula z pripomienok z medzirezortného pripomienkového konania k tomuto návrhu vo februári 2011. Ďalej uviedol, že MS SR v danom nariadení upraví iba limity pre zverejňovanie faktúr a objednávok.

Úvodom k samotnému návrhu bola rozsiahla diskusia k všeobecnejšiemu poňatiu tejto problematiky.

P. Bíro navrhol možnosť zriadenia osobitnej spoločnej pracovnej skupiny, ktorá sa bude zaoberať iba témou zverejňovania zmlúv, faktúr a objednávok na internete, najmä s cieľom navrhnutia akceptovateľných a optimálnych technických riešení pre a ich zohľadnení v úprave príslušnej legislatívy a metodík. Jej zriadenie a stretnutie vidí v . V tejto súvislosti uviedol aj, že v súčasnosti sa pripravuje rozsiahla zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, vzhľadom na čo Ministerstvo financií SR zozbieralo množstvo podkladov, najmä od svojich podriadených organizácií, ale aj od rôznych povinných osôb v súvislosti so šandardizáciou.

Ďalej upozornil na prebiehajúcu anketu k tejto téme, zverejnenú na [www.informatizacia.sk](http://www.informatizacia.sk) (presná adresa je <http://www.informatizacia.sk/613-menu/9911s>) a vyzval prítomných na jej vyplnenie, ako aj na distribúciu informácie o jej existencii ďalším osobám, pri ktorých sa predpokladá relevantnosť jej vyplnenia.

P. Vidová sa opýtala, či má v ankete za organizáciu odpovedať iba jedna osoba. P. Bíro odpovedal, že uvíta, ak bude odpovedať viac osôb, pretože napr. názory právnicka, informatika a zástupcu tlačového oddelenia môžu byť úplne odlišné, aj keď zastupujú tú istú organizáciu. Cieľom je získať čo možno najväčšie množstvo podkladov pre sumarizáciu a kategorizáciu existujúcich problémov, ktoré budú predložené na riešenie Ministerstvu spravodlivosti SR pri novele daného právneho predpisu.

P. Illek uvítal možnosť osobitnej diskusie k tejto téme, pretože existuje riziko stanovení zlých požiadaviek a zasadzuje sa za prierezové riešenie problematiky zverejňovania údajov orgánov verejnej správy (tzv. OpenData) a lepšiu koordináciu orgánov v

súčasnosti túto tému čiastkovo riešiacich (MF SR, MS SR, ÚV SR) vytvorením napríklad špecializovanej pracovnej skupiny Strategickej rady pre eGovernment.

P. Hladík rozhodne podporil koordináciu vytvárania metodických usmernení dotknutými orgánmi (MS SR, MF SR a ÚV SR), nakoľko v súčasnosti napr. metodické usmernenie ÚV SR k centrálnemu registru zmlúv nie je úplne konsolidované s usmernením, ktoré vydalo MF SR a všeobecné výklady postupov podľa zákona nie sú jednotlivými orgánmi vykladané totožne. P. Hladík by uvítal najmä jednotnosť pri výkladoch konkrétnych postupov, napr. pri nezverejňovaní/zverejňovaní podpisov. Ďalej sa opýtal p. Dobrovodského, aké limity MS SR pripravuje.

P. Takács navrhol riešiť túto tému všeobecnejšie a to vytvoriť postupy ako celkovo vytvárať popisné atribúty. Ďalej navrhol revidovať spôsob vytvárania štandardov, aby ich tvorba bola flexibilnejšia ako zdĺhavý legislatívny proces a to najmä pre dátové štandard, formuláre a metaúdaje. V tejto súvislosti navrhol pomocou štandardov určiť miesto, kde budú zverejňované a prístupňované, spôsob, akým sa tam budú zverejňovať a pravidlá, ktoré bude musieť tvorba tých-ktorých štandardov spĺňať, samotné dátové prvky, XML schémy a metaúdaje však už tvoriť jednoduchším spôsobom ako doteraz. Skonštatoval aj, že takýto postup je bežný aj v zahraničí. Okrem toho uviedol, že v súčasnosti už existuje okolo 35 ďalších rámcových návrhov štandardov, ktoré vyplynuli z projektov OPIS a výnos sa pri takom množstve textu začína stávať ťažko použiteľným.

P. Bíro takýto postup uvítal, uviedol však, že bude potrebné dôkladne takýto návrh zvážiť, aby zostala zachovaná všeobecná právna záväznosť takto vydávaných štandardov. Poznamenal aj, že zvyšujúcu sa obtiažnosť použiteľnosti výnosu si uvedomuje – takúto pripomienku zaslal napr. aj zástupca VÚS. Okrem toho uviedol, že by bol veľmi rád, keby bol konečne k dispozícii automatizovaný nástroj, pomocou ktorého by bolo možné so štandardmi skutočne pracovať, t.j. okrem komfortného používateľského prístupu (vyhľadávanie, triedenie, kategorizácia, spájanie s metodikami, spôsobmi implementácie a podobne) aj automatizovaný spôsob ich navrhovania (formuláre, kritériá) až vzniku (schvaľovanie, publikácia k otvoreným konzultáciám). MF SR takéto riešenie pripravuje, spustenie tohto projektu však závisí od rôznych faktorov.

Komisia skonštatovala vhodnosť zapojenia širšej verejnosti do komunikácie na úrovni pracovných skupín, minimálne s cieľom získania ďalších relevantných podkladov pre svoju prácu. P. Molnár uviedol, že je za používanie ľubovoľných dostupných nástrojov pri komunikácii, napr. Google Groups alebo e-Practice, nie všetci členovia však videli nekoordinované zasahovanie do samotnej činnosti Komisie ako pozitívne a to najmä s ohľadom na uskutočniteľnosť spracovávanía podnetov, pretože aj v súčasnosti jednotliví členovia reprezentujú zoskupenia, kde môžu panovať rôzne názory, ale výsledkom je súhrnné stanovisko, v ktorom je množstvo pripomienok zredukované na minimálnu mieru a „vyčistené“ od neodbornosti a nesúladu predtým, ako sa s nimi začne zaoberať Komisia alebo príslušná pracovná skupina. Otvorenosť s ohľadom informovanosti verejnosti je samozrejme vítaná, avšak proces pripomienkovania musí mať určité pravidlá, aby bol vôbec aplikovateľný.

P. Illek sa v tejto súvislosti opýtal, či nie je možné využiť webové sídlo [www.standardy.informatika.sk](http://www.standardy.informatika.sk), ktoré vytvorila Slovenská informatická spoločnosť. P. Bíro uviedol, že toto sídlo je rozhodne možné využívať ako informačný zdroj, ale pri sídle, ktoré nie je spravované alebo administrované MF SR nie je možná úplná garancia publikovaných údajov a navyše uvedené sídlo neposkytuje ďalšie funkcionality pre vlastnú tvorbu štandardov.

Medzi p. Illekom a p. Takácsom nastala aj krátka diskusia ohľadom faktu, ktorý orgán môže za akých okolností vydávať štandardy, týkajúce sa oblasti informačno-komunikačných technológií, kde p. Illek upozornil že už v súčasnosti má gestor možnosť stanoviť vlastné dátové prvky v prípade ak zatiaľ neexistujú iné obsahovo vhodné a poukázal na skutočnosť, že zatiaľ minimum prevádzkovateľov popis dátových prvkov zverejňuje aj keď je to v ich kompetencii. P. Illek ďalej upozornil, že umožnením príliš širokého vydávania vlastných štandardov jednotlivých organizácií verejnej správy sa stráca efekt samotnej štandardizácie a trval na zachovaní možnosti centrálného pripomienkovania a schvaľovania štandardov. P. Takács na druhú stranu uviedol, že žiadny úrad nemôže konať nad rámec zákona a rozhodne nie je žiaduce, aby bolo umožnené „divoké zverejňovanie“, pretože by nebolo možné zabezpečiť integrovateľnosť, interoperabilitu a podobne.

P. Hladík sa vrátil k potrebe odbremenenia osôb, dotknutých zákonom č. 546/2010 Z. z. (o zverejňovaní zmlúv, objednávok a faktúr, pričom poukázal najmä na požiadavku § 18 ohľadom čitateľnosti a dôsledky jej praktickej implementácie.

P. Dobrovodský informatívne uviedol, že predpokladaný návrh limitov pre zverejňovanie faktúr bude 5000 EUR pre orgány štátnej správy a 1000 EUR pre ostatných, tento návrh je však zatiaľ v štádiu diskusií a teda ešte nie je finálny. Ďalej uviedol 3 hlavné dôvody novelizácie zákona č. 211/2000, ktorými sú 1. osoby, zneužívajúce inštitút z.211/2000 podávaním prílišného množstva najmä vecne značne nepríslušných žiadostí, 2. transpozíčný deficit pri transpozícii smernici o znovupoužití informácií vo verejnom sektore (PSI) a 3. poznatky a pripomienky k novele zákonom č. 546/2010 Z. z.

P. Molnár k problematike uviedol, že revízia tvorby štandardov je zaujímavou otázkou a že radšej uvidí 5 rôznych rezortných štandardov, ktoré sa vytvoria dostatočne rýchlo, ako 1 celoslovenský, ktorého vytvorenie bude trvať pomerne dlho.

P. Bíro k tejto poznámke poukázal, že pri štandardoch je potrebné dbať aj na očakávané prepojenie so zahraničím a podporil p. Takácsa, že lokálne návrhy môžu byť v tomto smere kontraproduktívne.

P. Molnár ďalej uviedol, že nevidí problém v tom, ak by bolo pri zverejňovaní požadovaných dokumentov poskytnuté napr. spoločný priestor zo strany komerčného sektora, na čo p. Dobrovodský upozornil, že súčasná dikcia zákona takúto možnosť nepripúšťa.

P. Takács navrhol v dohľadnej dobe zvolať osobitné stretnutie Komisie, p. Bíro uviedol, že je možné ho zvolať o približne 2 týždne a to špecificky k téme implementácie návrhu

MS SR. Hlasovanie Komisie stretnutie o 2 týždne odsúhlasilo (11 za, 1 proti, 2 sa zdržali). Presný dátum stretnutia bude členmi Komisie dohodnutý elektronickou cestou.

P. Bíro skonštatoval, že pokiaľ na to ostane čas, uvíta pokiaľ sa na stretnutí preberú aj ďalšie otázky, súvisiace s touto témou a nebude potrebné zvolávať osobitnú pracovnú skupinu, ako bolo navrhnuté v úvode tohto bodu.

Členovia Komisie súhlasili s návrhom p. Bíra, že každý člen by mal navrhnúť spôsob, ako sa vysporiadať s návrhom štandardov zo strany MS SR a odôvodniť svoje stanovisko a to najmä s ohľadom na

- prechodnosť riešenia, nakoľko sa predpokladá implementácia priamo novelou príslušného zákona (s očakávanou účinnosťou od 1.1.2012),
- dĺžku schvaľovacieho procesu novelizácie výnosu,
- potrebu povinnosti / odporúčanosti požadovaných metaúdajov,
- problémov, spôsobených súčasným znením zákona č. 546/2010 Z. z. a jeho rôznymi výkladmi.

Tento návrh bude potrebné zaslať do 5 dní od stretnutia Komisie (t.j. najneskôr 21.3.2011). P. Dobrovodský takýto postup uvítal.

P. Dobrovodský skonštatoval aj, že v súčasnosti disponuje množstvom návrhov, ktoré môžu byť podkladmi pre očakávané stretnutie Komisie a môžu napomôcť vyriešeniu problematických tém. P. Bíro uviedol, že takisto má k dispozícii značný zoznam existujúcich problémov, a zároveň vzhľadom na prebiehajúcu anketu očakáva ďalšie vstupy, a navrhol, že v spolupráci s p. Dobrovodským ich môže spracovať a skonsolidovať v nejakej prehľadnej tabuľkovej podobe podľa tém a zaslať členom Komisie pred očakávaným stretnutím. Členovia s týmto návrhom súhlasili, p. Bíro uviedol, že návrh vzhľadom na administratívnu náročnosť a prebiehajúcu anketu zašle až približne 3 dni pred stretnutím, čo členovia Komisie akceptovali.

P. Takács ďalej k téme § 18 upozornil aj, aby prílišná reštriktívnosť požiadaviek (napr. na čitateľnosť) nespôsobila, aby takéto informácie neboli vôbec k dispozícii a nezabránilo sa tak zbytočne snahe o ich poskytnutie (napr. iniciatívne naskenovanie všetkých „starých“ VZN).

P. Bíro skonštatoval, že netreba zabúdať na požiadavku EÚ o prístupnosti internetu a jeho služieb pre všetkých bez akejkoľvek diskriminácie, ktorá sa nachádza ako v strategických dokumentoch, tak prenesene v platnej legislatíve, ako aj o vyjadrenie sa ku krokom v tejto oblasti najkritickejšie dotknutou skupinou – ťažko zrakovo postihnutými.

P. Takács uviedol, že sa podľa neho jedná o relatívne malé množstvo dotknutej populácie a automatizované spracovanie systémami, k čomu mal výhrady najmä p. Bíro (pri „zlých skenoch“ sa to týka kohokoľvek, kto má problém so zrakom, teda aj starších osôb, čo je cca. 30% populácie, čo nie je zanedbateľné číslo a zároveň je rozhodne nutné mať

automatizovane spracovateľné všetky dokumenty, ktoré sú súčasťou úkonov voči orgánom verejnej správy a verejnej moci) a ďalších členov (nemožnosť vyhľadávať v dokumente veľmi sťažuje jeho použitie a to nie je cieľom).

Ďalej prebehla diskusia k zavedeniu čitateľných alternatív zverejňovaných dokumentov (podobne ako je to pri štandardoch prístupnosti pre textové popisy videa), pričom sa Komisia zhodla, že toto tiež môže byť taktiež predmetom osobitného stretnutia Komisie.

### **3. Časový plán pre novelizáciu výnosu MF SR č. 312/2010 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy**

P. Bíro uviedol, že potreba novelizácie vyplynie zo záverov osobitného stretnutia Komisie o 2 týždne, zároveň však konštatoval, že ministerstvo dostáva priebežne rôzne návrhy nových štandardov a zmien existujúcich a preto v dohľadnej dobe očakáva stretnutie minimálne PS4. V tejto súvislosti poznamenal, že každý, kto posielal návrhy má k tomuto využívať adresu [standard@mfsr.sk](mailto:standard@mfsr.sk), aby sa návrhy získavali konsolidovaným postupom a zároveň je ku každému návrhu potrebné vyplniť zdôvodňovacie kritériá.

### **4. Návrh Metodického pokynu k výnosu MF SR č. 312/2010 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy**

P. Bíro uviedol, že vzhľadom na relatívnu krátkosť času pre pripomienkovanie zo strany členov Komisie a rozsiahlosť dokumentu sa očakáva posunutie schválenia o približne 3 týždne. Presný postup schválenia bude určený na najbližšom osobitnom stretnutí Komisie, členovia Komisie môžu do tohto dátumu zasielať svoje pripomienky.

P. Takács v tejto súvislosti poznamenal, že nie všetky závery pracovných skupín sú v súčasnom návrhu zohľadnené v dostatočnej miere, kde môže nastať demotivácia zástupcov súkromného sektora.

P. Bíro odvetil, že vzhľadom na množstvo administratívnej práce spojenej s prácou pracovných skupín a kapacitné možnosti ľudských zdrojov MF SR v oblasti štandardizácie môžu nastať nepresnosti a preto pri ich zistení uvíta ich presnú identifikáciu, aby bolo možné zabezpečiť nápravu.

Členovia Komisie sa zhodli, že bude vhodné, aby závery PS zároveň podľa možnosti obsahovali aj presné návrhy znení, ktoré majú byť prenesené do výnosu alebo metodík, a tým sa odľahčí ako administrácia, tak nepresnosť výkladov záverov.

P. Bíro ďalej navrhol predbežne schváliť prílohy, u ktorých sa nepredpokladá zmena ani žiadne pripomienky. Komisia návrh akceptovala a konsenzom schválila prílohy č. 2, 3, 4 a 6.

Príloha č. 5 bude elektronickou formou zaslaná na stanovisko PS5, zo strany PS5 však nebude formálne schvaľovaná.

Ďalej pokračovalo predbežné schvaľovanie vlastného Metodického pokynu, kde okrem zdôvodnenia jednotlivých zmien:

- K § 2 prebehla diskusia, čo sa chápe pod pojmom „projekt“, kde bolo skonštatované, že podľa definície je aj ponúknutie služby iným spôsobom (napr.

zlúčením informačných systémov), ako aj ponúknutie novej služby (napr. v rámci existujúceho projektu) projektom.

- K § 15 Bolo vysvetlené, že pod samostatnými jazykovými verziami sa rozumie vlastná vizuálna a nie technologická štruktúra (strom) – táto informácia bude v príslušnej časti doplnená.
- K § 18 resp. 19 mal p. Takács výhradu k uvedeniu odporúčania používania OCR, kde sa diskusia opätovne obrátila k možnosti riešenia alternatív, aby sa odstránila prílišná administratívna náročnosť. Takisto bolo skonštatované, že bude vhodné doplniť, čo sa rozumie pod pojmom „ak tomu technické podmienky nebránia“. Z diskusie vyplynulo aj pravdepodobná potreba kategorizácie dokumentov povinných osôb na „dôležité“ a „menej dôležité“ a to aj v súvislosti s pripravovaným zákonom o eGovernmente. P. Takács navrhol používať „opačný postup“, t.j. žiadny dokument nemusí spĺňať čitateľnosť, iba tie „dôležité“ musia, čím by sa dosiahlo, aby napr. plagáty, upútavky, a rôzne nešpecifické dobrovoľné dokumenty nemuseli podliehať čitateľnosti. P. Bíro uviedol, že podobné je možné akceptovať ak budú niekde určené povinné alternatívne metaúdaje, a zároveň aj podmienky pre „dobrý sken“. Upozornil aj na požiadavku na čitateľnosť podľa zákona o registratúrach a pripravovanej vyhláške tohto zákona a potrebe konzultácie tejto témy s PS3 resp. zástupcami inkriminovanej skupiny zrakovo postihnutých. Záverom bolo, že táto téma bude pravdepodobne tiež predmetom najbližšieho osobitného stretnutia Komisie.

Ďalšia diskusia k Metodickému pokynu bola vzhľadom na krátkosť stretnutia ukončená.

## **5. Informácia o Usmernení pre konverziu písomných dokumentov na elektronické dokumenty v aktuálnej verzii a o súvisiacich činnostiach**

P. Bíro informoval, že usmernenie je otvorený dokument, kde sa očakáva jeho priebežná aktualizácia a očakáva jeho konsolidáciu s ostatnými metodikami, najmä zo strany ÚV SR. Zástupca ÚV SR prisľúbil aktívnu účasť na tejto konsolidácii.

## **6. Ostatné**

P. Bíro informoval o príprave aktivity MF SR, ktorá by sa mala týkať tzv. „otvorených údajov verejnej správy“, kde vzorom môže byť napr. britský data.gov.uk alebo americký www.data.gov. Táto téma súvisí aj s novelizáciou zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a

Informoval aj o očakávanom začiatku riešenia tzv. „kvality služieb“, kde sa dá uvažovať o „sebacertifikácii“ alebo klasifikácii úrovni poskytovaných informácií a služieb.

Informoval aj o stave prípravy tzv. zákona o eGovernmente, kde v súvislosti s pripravovaným ďalším stretnutím Komisie prisľúbil členom zaslať predbežnú verziu znenia časti o konverzii dokumentov.

Komisia skonštatovala, že uvíta diskusiu k akýmkoľvek dokumentom, ktoré sa dotýkajú tém, ovplyvňujúcim tvorbu štandardov.

P. Illek žiadal od zástupcov MF SR informáciu o stanoviskách členov Komisie zaslaných na základe 3. bodu zápisu 9. zasadnutia Komisie nakoľko uvedenú problematiku SOIT považuje za dôležitú. P. Bíro informoval, že takouto sumárnou informáciou nedisponuje. P. Illek prisľúbil zaslať vyjadrenie SOIT k tomuto bodu.

P. Bíro po týchto informáciách poďakoval prítomným za účasť a ukončil stretnutie.

### Úlohy a závery:

1. Ďalšie stretnutie Komisie sa bude konať približne o 2 týždne (t.j. posledný marcový týždeň – prvý aprílový týždeň), presný dátum bude dohodnutý elektronickou cestou. Stretnutie sa bude zameriavať na riešenie otázky zverejňovania zmlúv, objednávok a faktúr na internete.
2. Členovia Komisie zašlú MF SR návrhy riešení pre predložené štandardy v súvislosti so zverejňovaním zmlúv, objednávok a faktúr na internete, uvedú predpokladané pozitívne a negatívne dopady svojich riešení a svoj návrh zdôvodnia.  
T: do 21.3.2011
3. Členovia Komisie zašlú MF SR svoje pripomienky k návrhu Metodického pokynu k výnosu č. 312/2010 Z. z. o štandardoch pre IS VS.  
T: do 28.3.2011
4. Členovia Komisie podľa možnosti
  - a. vyplnia anketu k zverejňovaním zmlúv, objednávok a faktúr na internetu, uvedenú na [www.informatizacia.sk](http://www.informatizacia.sk) (presná adresa je <http://www.informatizacia.sk/613-menu/9911s>),
  - b. zabezpečia distribúciu informácie o jej existencii ďalším relevantným osobám.  
T: do 23.3.2011
5. MS SR zašle MF SR tematické podklady pre spracovanie problematických tém v súvislosti so zverejňovaním zmlúv, objednávok a faktúr na internete procesu.  
T: do 18.3.2011
6. MF SR spracuje tematické podklady z úlohy 3, ako aj vlastné podklady a aktuálne dostupné výstupy z ankety k tejto téme na [www.informatizacia.sk](http://www.informatizacia.sk) a spracovanie zašle členom Komisie.  
T: do 3 dní pred najbližším stretnutím Komisie
7. MF SR zašle prílohu č. 5 na stanovisko PS5.  
T: do 28.3.2011
8. MF SR zašle členom Komisie predbežný návrh znenia zákon o eGovernmente, časti o konverzii dokumentov.  
T: do 21.3.2011