



Zápis zo VI. zasadnutia Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotného digitálneho trhu

10. novembra 2017, 9:00, Úrad vlády SR

A) Program zasadnutia

1. Úvodné slovo podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu a predsedu Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh Petra Pellegriniho.
2. Prerokovanie materiálov:
 - a) návrh dokumentov z pracovných skupín k strategickým prioritám informácie v zmysle úlohy B.5. uznesenia vlády SR č. 437/2016 k NKIVS
predkladateľ: Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu
 - Detailný akčný plán informatizácie verejnej správy (2017 – 2020),
 - Referenčná architektúra Informačného systému verejnej správy v cloude,
 - Strategická priorita: Otvorené údaje,
 - Strategická priorita: Interakcia s verejnou správou, životné situácie a výber služby navigáciou,
 - Strategická priorita: Rozvoj agendových informačných systémov a využívanie centrálnych spoločných blokov,
 - Konceptia riadenia informatizácie,
 - Aktualizovaná metodika projektového riadenia,
 - Strategická priorita: Komunikačná infraštruktúra.
3. Závery

B) Priebeh zasadnutia

Vedúci Úradu vlády SR pre investície a informatizáciu a poverený predseda Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh (ďalej len „rada“) Patrik Krauspe privítal zúčastnených na VI. zasadnutí rady a ospravedlnil podpredsedu vlády SR Petra Pellegriniho, ktorý sa zasadnutia rady nemohol zúčastniť. Zasadnutie sa riadilo programom, ktorý bol spolu so všetkými materiálmi zaslaný všetkým členom rady v stanovenej lehote.

Predseda rady na úvod konštatoval, že **rada je uznášaniaschopná** a dal priestor na doplnenie programu rokovania. **Návrh programu VI. zasadnutia rady jednomyseľne schválili všetci členovia rady tak, ako bol predložený.**

Rada pristúpila k **prvému bodu programu- schvaľovaniu ôsmich materiálov z pracovných skupín NKIVS**. Po úvodnom predstavení všetkých dokumentov generálnou riaditeľkou Sekcie riadenia informatizácie Martinou Slabejovou otvoril predseda rady diskusiu. Ako prvý reagoval podpredseda rady Emil Fitoš, ktorý ocenil skutočnosť, že takéto dokumenty sú už k dispozícii. Zároveň dúfa, že materiál nákup IKT vo verejnej správe, ktorý nebol zaradený na rokovane rady bude koncom roka na stole. Za najdôležitejší dokument označil dokument *Detailný Akčný plán* (ďalej len „AP“). Dokument *Komunikačná infraštruktúra* neprešiel pracovnou skupinou, síce neobsahuje nič čo by vadilo, napriek tomu vystáva otázka, ako sa s ním bude ďalej nakladať, pretože nejakou diskusiou by prejsť mal. K materiálu *Strategická priorita: Rozvoj agendových informačných systémov a využívanie centrálnych spoločných blokov* vyjadril obavu, či je dodržateľný spôsob, akým majú spoločné bloky vznikať, pretože nevie či spoločný blok bude vznikať každý týždeň, mesiac alebo raz za pol roka a nastavovať zložitý proces na vec, ktorá sa robí raz začas väčšinou vo firmách nefunguje. Nič menej to považuje za veľmi ambiciózne zavádzať bloky takýmto spôsobom, pretože to znamená, že aj procesy v jednotlivých inštitúciách sú natoľko podobné, že bez nejakých väčších úprav bude možné blok zaviesť. Dáva na zváženie zamyslenie nad vývojárskymi komponentami, ktoré by boli k dispozícii pre vývoj IS v jednotlivých agendových systémoch. Zároveň položil otázku ako bude prebiehať aktualizácia jednotlivých dokumentov. Predstavitelia Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (ďalej len „ÚPVII“) reagovali na vystúpenie p. Fitoša nasledovne: dokument *Komunikačná infraštruktúra* síce neprešiel skupinou a je rozpracovaný všeobecne, ale bude sa na ňom ďalej pracovať. Zároveň je otvorený aj pre pracovnú skupinu ako aj na ďalšiu komunikáciu na dopracovanie detailov. Z pohľadu nastavovania metodiky spoločných blokov je myšlienka, ktorú predniesol p. Fitoš zaujímavá a mohla by sa rozdiskutovať na stretnutí architektonickej skupiny. K otázke aktualizácii dokumentov generálna riaditeľka Sekcie riadenia informatizácie Martina Slabejová uviedla, že modus operandi ešte nie je nastavený, ale určite v blízkej budúcnosti budeme o tomto spôsobe informovať. Jedným z návrhov je cyklus 6 mesiacov plus, pretože v dokumentoch by mali byť veci vykonateľné a reálne. Zároveň sa ale v budúcnosti nevylučuje, že ak sa niečo z praxe ukáže ako nevykonateľné tak sa to zmení.

S ďalšími návrhmi v rámci diskusie sa vystúpil pán Muška. Úvodom sa poďakoval za spracovanie dokumentov a vysokú mieru ústretovosti zo strany ÚPVII. Základnými princípmi ich pripomienok je fakt, že informačné systémy verejnej správy sú IS štátu a IS samosprávy. Samospráva chce spolupracovať, integrovať sa a byť v tejto súvislosti nápomocná. Poďakoval za materiál Informatizácia samosprávy aj keď vykazuje ešte nedokonalosti, a po voľbách ešte treba zakomponovať aj VÚC. V AP majú pretrvávajúcu výhradu k spôsobu prípravy informačného systému výstavby (ďalej len „ISV“). Zdôraznil, že ISV nebol pripravený tak, ako sa deklarovalo a nebol pripravený v spolupráci so samosprávou ako nositeľom preneseného výkonu štátnej správy v oblasti stavebného konania. Nemali možnosť sa vyjadriť k podkladom ani k žiadnym materiálom a dnes keď sa ide rozhodovať o tom, či sa

ISV spustí ako projekt naliehavo upozorňujú, že bez samospráv to nepôjde. Apelujú, aby boli prizvaní, ako relevantní účastníci procesu implementácie projektu ISV. Tieto pripomienky sa týkajú aj ten časti AP, kde v návrhu tém pre prioritné projekty sú okrem zdrojov financovania uvedení aj garanti. Požadujú, aby sa všade bralo do úvahy, že partnerom projektov by mali byť aj samosprávy (str 71). Rovnako navrhol, aby sa na str. 88 uviedlo zastúpenie samosprávy v medzirezortnom riadiacom výbore. Čo sa týka predposlednej kapitoly AP – prevádzka -P. Muška podotkol, že dnes nie je funkčný Ústredný portál verejnej správy. Problémom nie je skutočnosť, že nefunguje, ale to že nie je k dispozícii avízo o tejto skutočnosti. U všetkých správcom ISVS vzniká ďalší problém, že sa mrhá časom, energiou, ľudskými zdrojmi a konečný dopad nefungovania nastavenia procesov je nespokojný konečný užívateľ. V tejto súvislosti navrhuje a žiada, aby táto etapa „prevádzka“, ktorá je na konci dokumentu, sa stala predmetom pozornosti a našiel sa spôsob ako vytvoriť avízo všetkým účastníkom o vzniknutých problémoch. GR Martina Slabejová v reakcii na vystúpenie p. Mušku poďakovala za jeho aktivitu a dodala, že ÚPVII je pripravený venovať sa podnetom zo strany samosprávy. Zároveň si ÚPVII uvedomuje potrebu zakomponovania nových zástupcov VÚC do pracovnej skupiny. K celkovej spolupráci so samosprávou uviedla, že členovia združenia DEUS aktívne participujú na pracovných skupinách a potreby samosprávy pretavujú do strategických dokumentov. Čo sa týka ISV, minulý týždeň sa konala verejná konzultácia, kde ÚPVII apelovalo na MDaV SR, aby partneri projektu boli prizvaní. Združenie DEUS sa tejto konzultácie zúčastnilo. Z dôvodu nedokončeného verejného obstarávania nebola nikomu predložená analýza a podklady, o ktorých sa zmieňoval p. Muška. Avšak nič nebráni tomu, aby si pod mlčanlivosťou nemohli zástupcovia samosprávy na MDaV SR prezrieť príslušné dokumenty, táto možnosť bola ponúknutá zo strany MDaV každému účastníkovi konzultácie. Čo sa týka legislatívy nemáme luxus čakať na legislatívu, treba veci posúvať ďalej, pretože občan volá po tom, aby mal túto službu elektrizovanú. K otázke zastúpenia na medzirezortnom riadiacom výbore dostane p. Muška vyrozumienie po internom zvážení návrhu. K výpadku ÚPVS pán Fitoš uviedol, už vo *Komunikačná infraštruktúra* februári 2017 tu na rade ústami Mariána Mareka komunikovali potrebu, aby vzniklo koordinačné grémium, ktoré bude riešiť aj takéto problémy. Zároveň Lukáš Sojka, generálny riaditeľ NASES, informoval členov rady o výpadku ÚPVS a sumarizoval základné aspekty tohto technického problému. Na problém s výpadkom ÚPVS reagoval aj Marián Marek, ktorý apeloval na zavedenie jasného komunikačného protokolu a pravidiel, aby keď nastane problém bol zo strany NASES proaktívne informovaný všetkým účastníkom. Lukáš Sojka súhlasil a informoval, že po svojom nástupe do funkcie (cca pred mesiacom) dal pokyn takéto smernice vytvoriť. Keďže sa jednalo o mimoriadnu odstavku, informácia bola zverejnená asi hodinu pred odstavkou bez mailového informovania integrovaných partnerov. V budúcnosti NASES bude vždy, aj pred mimoriadnou odstavkou informovať partnerov, s ktorými má NASES podpísanú dohodu o integračnom zámere mailovou formou.

Milan Ištván vo svojom príspevku uviedol 3 hlavné body. K dokumentu *Komunikačná infraštruktúra* ponúkol participáciu pracovnej skupiny Broadband, ktorá je poradným orgánom digitálneho lídra. V dokumentu mu chýba infraštruktúra, ktorá sa týka informatizácie verejnej správy ako napr. govnet, VPN. Druhým bodom bolo odporúčanie spraviť školenia a semináre jednak pre orgány verejnej moci (ďalej len „OVM“) ako aj pre odbornú verejnosť. Poslednou poznámkou bola otázka ľudských zdrojov na ÚPVII, na ktorú reagoval vedúci ÚPVII Patrik Krauspe a GR Martina Slabejová.

Ľubor Illek ocenil skutočnosť, že tieto dokumenty sú k dispozícii a nevníma kriticky situáciu, že niektoré z nich neboli ešte na radu predložené. Za najdôležitejší dokument pokladá *Detailný akčný plán*. Napriek tomu, že bude hlasovať za jeho prijatie je dokument príliš málo konkrétny a je tam obrovské množstvo vecí, ktoré majú paralelne bežať a to je nestihnuteľné. Rovnako mu v AP chýbajú konkrétne záväzky s konkrétnymi termínmi. Veľký problém tiež vidí v akčnosti dokumentu. Množstvo cieľov, plánov

a komponentov sa hromadí a množia sa otázky hlavne z malých úradov, ako to majú spraviť. Za najdôležitejšiu považuje kapitolu 7, prioritizácia a tú je treba ešte viac posilniť. Akčný plán je veľmi zameraný na projekty, ale to nie je hlavné pre eGovernment. Hlavnými by mali byť výsledkové míľniky. Dokument Komunikačná infraštruktúra videli prvý krát až teraz na rade a nevyjadruje, to čo už bolo načrtnuté v NKIVS, špeciálne infraštruktúru verejnej správy. Dokument *Strategická priorita: Rozvoj agendových informačných systémov a využívanie centrálnych spoločných blokov* nehovorí nič o rozvoji agendových systémov, neodráža to čo je prioritné v zmysle AP a využívanie centrálnych spoločných blokov je tam rozpracované pre spoločné procesné bloky. Toto pokladá Slovensko.Digital za zlý spôsob ako robiť nové bloky. Slovensko.Digital má veľký problém s týmto dokumentom. K dokumentu *Aktualizovaná metodika projektového riadenia* taktiež uviedol, že má viaceré nedostatky, najmä slabé rozpracovanie agilného prístupu k projektom. K výpadkom ÚPVS uviedol, že Slovensko.Digital apeluje na lepšiu a včasnejšiu komunikáciu problémov voči verejnosti aj IT komunite. K systému ISV Ľubor Illek uviedol, že ide o klasický OPISovský projekt so všetkými negatívami. Myslí si, že VO je uzavreté a nič nebráni zverejneniu analytickej dokumentácie. Pýta sa, ako je možné, aby vzhľadom na množstvo zmien v požiadavkách na ISVS a jeho architektúru od schválenia novej NKIVS takéto veľké zmeny projektu prebehli bez zmeny obstarávania. Zároveň pokladá za protiústavné obstaráť implementáciu informačného systému bez existujúceho zákonného zmocnenia na jeho prevádzku.

K informačnému systému výstavby sa vyjadrila zástupkyňa Ministerstva dopravy a výstavby SR Ladislava Cengelová. Legislatíva je živá a neustále podlieha zmenám, ktoré nie sú zriedkavé. Tak ako bolo vyhlásené verejné obstarávanie, zhotoviteľ môže po uzavretí zmluvy dostatočne flexibilne reagovať na právny stav, ktorý bude v čase dodávania diela. Pokiaľ ide o zverejnenie štúdie realizovateľnosti a ostatných podkladov, ktoré boli vypracované pred VO, všetky subjekty zapojené do dialógu majú možnosť prístupu k dokumentom po podpise dohody o mlčanlivosti. Podľa zákona proces VO končí podpísaním zmluvy a keďže ešte pristúpili k podpisu, VO nie je definitívne ukončené.

V reakcii na MDaV SR p. Muška súhlasil s vyjadrením p. Illeka vo veci ISV a poznamenal, že mlčanlivosť vo veciach financovaných z verejných peňazí je neakceptovateľná. Zároveň vyjadril obavu z netransparentného procesu prípravy ISV. Samospráva chce byť účastníkom procesu ako relevantný partner. Nakoniec upozornil na technický detail, preklep v dokumente *Otvorené údaje* na str 48 je potrebné zmeniť dátum na 2018.

Milan Ftáčnik k dokumentu Detailný Akčný plán poznamenal, aby na str. 23, kde sa píše o pláne zverejnenia údajov sú uvedené roky 2017-2018. Odporúča uviesť len rok 2018 alebo ponechať aj rok 2017, ale musí sa to stihnúť. Ďalej odporúčal, aby sa prijalo uznesenie, kde sa navrhne termín hodnotenia AP. Zo strany ÚPVII očakáva presnejšie riadenie informatizácie. Očakáva, že z úst ÚPVII zaznenie, čo nebude v súlade s týmito dokumentami to nebude na ÚPVII schválene. KRIS je zákonnou možnosťou ako riadiť informatizáciu a preto je nutné, aby úplne v súlade s schvaľovanými dokumentami. Zároveň upozornil, že nie všetci ľudia na rezortoch sú v dokumentoch tak zorientovaní, ako tí čo sa na príprave podieľali a je potrebné ich vysvetľovať. Ďalej navrhuje zvážiť, akým spôsobom budú veci v AP komunikované verejnosti. Pretože, to ako verejnosť prijme tento dokument závisí od toho čo jej povieme, že ideme robiť a čo chceme pre ňu urobiť. Milan Ftáčnik smeroval otázku na ÚPVII akým spôsobom sa bude schvaľovať dokument týkajúci sa informatizácie samospráv, kto sa k nemu bude v konečnom dôsledku vyjadrovať a kedy a ako sa prerokuje. Reakcia UVII: podľa uznesenia NKIVS je potrebné tento materiál predložiť na rokovanie vlády. Materiál je hotový a predložený na rokovanie. V niektorom z najbližších zasadnutí ho bude vláda prerokovávať ako informatívny materiál. Ambíciou ÚPVII je pokračovať v práci v skupine a rozpracovať tento materiál o časti, ktoré tam dnes chýbajú.

Pán Kučerák poďakoval p. Muškovi a Ftáčnikovi, ktorí už uviedli všetky aspekty, o ktorých chcel povodne diskutovať.

Ľubor Illek záverom zasadnutia rady ešte otvoril otázku realizovateľnosti programu debyrokratizácie (v MPK je návrh zákona, ktorý by mal umožniť, že úrady si už nebudú od ľudí pýtať list vlastníctva, výpis z obchodného registra, zo živnostenského registra a z registra trestov). Opýtal sa aké nástroje a riešenia budú mať úrady k dispozícii, aby tento zákon po nadobudnutí účinnosti bol vykonateľný. Ide o veľmi dôležitú tému, ktorá zaberie veľa času a ľudských zdrojov. V diskusii pokračoval otázkou, aký je zámer s prerokovávaním legislatívnych materiálov na rade. Pokladá za správne, aby zákony a novely týkajúce sa informatizácie verejnej správy boli na rade prerokovávané. V reakcii na túto skutočnosť Milan Ištván uviedol, že aj zákon o informačných technológiách verejnej správy (ďalej len „ITVS“) by mal byť prerokovaný v rade. Zároveň vyjadril prekvapenie že na programe rady nebol aj kybernetický zákon. Emil Fitoš a Marián Marek podporil predrečníkov ohľadom zákona o ITVS. Na záver Rastislav Janota vysvetlil, že zákon o kybernetickej bezpečnosti je nie je bezpečnosti verejnej správy, ale štátu a aj preto ho prerokovala bezpečnostná Rada štátu.

Predseda rady ukončil diskusiu a vyzval členov rady k **hlasovaniu k jednotlivým materiálom**:

- Detailný akčný plán informatizácie verejnej správy (2017 – 2020) – **jednomyseľne schválený**
- Referenčná architektúra Informačného systému verejnej správy v cloude- **jednomyseľne schválený**
- Strategická priorita: Otvorené údaje- **jednomyseľne schválený**
- Strategická priorita: Interakcia s verejnou správou, životné situácie a výber služby navigáciou **jednomyseľne schválený**
- Strategická priorita: Rozvoj agendových informačných systémov a využívanie centrálnych spoločných blokov- **konsenzuálne schválený /Ľubor Illek proti, Milan Muška sa zdržal/**
- Konceptcia riadenia informatizácie- **jednomyseľne schválený**
- Aktualizovaná metodika projektového riadenia- **konsenzuálne schválený /Ľubor Illek sa zdržal/**
- Strategická priorita: Komunikačná infraštruktúra- **konsenzuálne schválený /Ľubor Illek proti, Rastislav Janota sa zdržal/**

Na záver rokovania pristúpil predseda rady k formulácii uznesenia. Oproti pôvodnému návrhu prišlo k doplneniu bodu C, ktorý uložil Úradu podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu úlohu predložiť na najbližšie rokovanie rady správu o realizácii schválených dokumentov. **Znenie uvedené v prílohe č. 1 bolo jednomyseľne schválené.**

Predseda rady poďakoval za plodnú diskusiu a VI. zasadnutie rady uzavrel.

C) Prítomní členovia rady

	rezort	menovaný	prítomný
Predseda RV	ÚPVII	Peter PELLEGRINI	Patrik KRAUSPE
Podpredseda RV	MV SR	Denisa SÁKOVÁ	Jozef ČAPUŠKA
Podpredseda RV	ITAS	Emil FITOŠ	Emil FITOŠ
Stály člen	ÚPVII	Martina SLABEJOVÁ	Martina SLABEJOVÁ
Stály člen	MF SR	Radko KURUC	Nezúčastnený/ospravedlnený
Stály člen	MŠVaŠ SR	Peter KRAJŇÁK	Miroslav OSIFČIN
Stály člen	MZ SR	Stanislav ŠPÁNIK	Michal KONDÁŠ
Stály člen	MH SR	Rastislav CHOVANEC	Peter SZAKÁCS

Stály člen	MPSV a R SR	Ivan ŠVEJNA	Nezúčastnený/ ospravedlnený
Stály člen	MDaV SR	Viktor STROMČEK	Ladislava CENGELOVÁ, Ivan ŠIAGI
Stály člen	ÚV SR	Branislav Világi	Branislav VILÁGI
Stály člen	NASES	Lukáš SOJKA	Lukáš SOJKA
Stály člen	NBU	Roman KONEČNÝ	Rastislav JANOTA
Stály člen	ZMOS	Milan MUŠKA	Milan MUŠKA
Stály člen	SK 8	Roman KUČERÁK	Roman KUČERÁK
Stály člen	PPP	Milan IŠTVÁN	Milan IŠTVÁN
Stály člen	ITAS	Marián MAREK	Marián MAREK
Stály člen	SD	Ľubor ILLEK	Ľubor ILLEK
Stály člen	Slovenská inf. spoločnosť	Milan FTÁČNIK	Milan FTÁČNIK

D) Prílohy:

- 1) uznesenie Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh č. 5/2017 zo dňa 10. novembra 2017 k **návrhu dokumentov z pracovných skupín k strategickým prioritám informácie v zmysle úlohy B.5. uznesenia vlády SR č. 437/2016 k NKIVS**
- 2) **prezenčná listina zo VI. zasadnutia rady vlády**
- 3) **schválené materiály sú z dôvodu veľkej kapacity súbor na www.informatizacia.sk**

Schválil:

Peter Pellegrini, predseda Rady vlády pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh