

Metodika monitorovania

1 Použité požiadavky a váhovanie

Metodika bola stanovená so zameraním na dodržanie nasledovných požiadaviek, ktoré sú vlastnými štandardmi pre obsah, komponenty a funkcionality webových sídiel:

§ 15

Obsah webového sídla

Štandardom pre obsah webového sídla je

- a) *uvedenie vyhlásenia o splnení pravidiel prístupnosti webového sídla alebo jeho časti podľa prílohy č. 1; nesplnenie konkrétnych bodov alebo pravidiel sa jednoznačne uvedie vo vyhlásení,*
- b) *zverejnenie kontaktných informácií správcu obsahu a technického prevádzkovateľa dostupných zo všetkých stránok webového sídla, najmenej však dostupných alebo priamo uvedených na úvodnej webovej stránke,*
- c) *uvedenie informácií, týkajúcich sa kompetencií a poskytovaných služieb správcu obsahu, ktoré vyplývajú z osobitných predpisov, a to na jednej webovej stránke webového sídla,*
- d) *zverejnenie úradných hodín správcu obsahu, ak poskytuje služby verejnosti na vyhradených pracoviskách,*
- e) *poskytnutie obsahu webového sídla v anglickom jazyku, a to najmenej v rozsahu informácií uvedených v písmenách b) až e) a v prílohe č. 1 bode 14.4.*

§ 16

Komponenty a funkcionality webových sídiel

Štandardom pre komponenty a funkcionality webových sídiel je

- a) *poskytnutie Really Simple Syndication (RSS) kanála, ak je obsah webového sídla aktualizovaný častejšie ako jedenkrát za týždeň,*
- b) *poskytnutie vyhľadávania kľúčových výrazov, ak webové sídlo obsahuje kumulatívne viac ako 100 publikovaných informačných webových stránok.*

§17

Vizuálne rozloženie webových stránok

Štandardom pre vizuálne rozloženie webových stránok je

- a) *umiestnenie navigačného odkazu „kontakt“ alebo jeho ekvivalentu na začiatku alebo na konci hlavného navigačného menu, ak je navigačný odkaz jeho súčasťou,*
- b) *jednoznačné odlíšenie navigačného odkazu „kontakt“ alebo jeho ekvivalentu od ostatného obsahu, ak nie je súčasťou hlavného navigačného menu,*
- c) *jednoznačné odlíšenie kontaktných informácií od ostatného obsahu, ak sú priamo uvedené na úvodnej webovej stránke,*

Monitorovanie štandardov obsahu a funkčnosti webových stránok (2013)

Príloha 1

28.6.2013 – 30.7.2013

d) *umiestnenie kontaktných informácií správcu obsahu a technického prevádzkovateľa alebo odkazu na kontaktné informácie aj osobitne v spodnej časti webovej stránky.*

Priradenie váh v tabuľkách č. 1, 2 a 3 vychádzalo z príručky hodnotiteľa a projektov, vypracovaných v predchádzajúcom období.

Par.	Štandard	Slovná kategória váhy	Bodová hodnota váhy
Štandardy funkčnosti webových stránok			
§ 15	Obsah webového sídla	Zvýšená	2
a)	uvedenie vyhlásenia o splnení pravidiel prístupnosti webového sídla alebo jeho časti podľa prílohy č. 1; nesplnenie konkrétnych bodov alebo pravidiel sa jednoznačne uvedie vo vyhlásení	Základná	1
b) 1	identifikácia správcu obsahu	Vysoká	3
b) 2	identifikácia technického prevádzkovateľa	Základná	1
c) 1	zverejnenie kontaktných informácií správcu obsahu dostupných zo všetkých stránok webového sídla, najmenej však dostupných alebo priamo uvedených na úvodnej webovej stránke	Vysoká	3
c) 2	zverejnenie kontaktných informácií technického prevádzkovateľa dostupných zo všetkých stránok webového sídla, najmenej však dostupných alebo priamo uvedených na úvodnej webovej stránke	Základná	1
d)	uvedenie informácií, týkajúcich sa kompetencií a poskytovaných služieb správcu obsahu, ktoré vyplývajú z osobitných predpisov, a to na jednej webovej stránke webového sídla	Základná	1
e)	zverejnenie úradných hodín správcu obsahu, ak poskytuje služby verejnosti na vyhradených pracoviskách	Základná	1
f) 1	poskytnutie obsahu webového sídla v anglickom jazyku	Zvýšená	2
f) 2	Poskytnutie obsahu webového sídla v anglickom jazyku v rozsahu informácií v písmene b) – identifikácia správcu obsahu a technického prevádzkovateľa	Základná	1
f) 3	Poskytnutie obsahu webového sídla v anglickom jazyku v rozsahu informácií v písmene b) – identifikácia technického prevádzkovateľa	Doplnková	0,5
f) 4	Poskytnutie obsahu webového sídla v anglickom jazyku v rozsahu informácií v písmene c) – kontaktné informácie správcu obsahu	Zvýšená	2
f) 5	Poskytnutie obsahu webového sídla v anglickom jazyku v rozsahu informácií v písmene c) – kontaktné informácie technického prevádzkovateľa	Základná	1
f) 6	Poskytnutie obsahu webového sídla v anglickom jazyku v	Základná	1

Monitorovanie štandardov obsahu a funkčnosti webových stránok (2013)

Príloha 1

28.6.2013 – 30.7.2013

	rozsahu informácií v písmene d) – kompetencie a služby správcu obsahu		
f) 7	Poskytnutie obsahu webového sídla v anglickom jazyku v rozsahu informácií v písmene e) – úradné hodiny správcu obsahu	Základná	1
f) 8	Poskytnutie obsahu webového sídla v anglickom jazyku v rozsahu informácií podľa prílohy č. 1, bodu 14.4 - úvodná stránka popisuje zmysel a účel sídla	Základná	1
g)	Nekombinovanie anglického obsahu a slovenského obsahu v anglickej verzii webového sídla, a to vrátane navigačných odkazov	Základná	1
h)	Zverejnenie najmenej jedného verejného kľúča pre chránený prenos elektronických poštových správ, ak povinná osoba takýto prenos poskytuje; verejný kľúč pre chránený prenos elektronických poštových správ sa zverejňuje spolu s kontaktnými informáciami správcu obsahu podľa písmena c)	Základná	1
i)	Zverejnenie kontaktnej informácie, na ktorej je možné získať kontrolný reťazec znakov pre overenie pravosti certifikátov a verejných kľúčov používaných povinnou osobou pre elektronické služby verejnej správy a elektronické poštové správy	Doplnková	0,5

Tabuľka č. 1 - Váhovanie požiadaviek pre štandardy pre obsah webového sídla

Par.	Štandard	Slovná kategória váhy	Bodová hodnota váhy
Štandardy funkčnosti webových stránok			
§ 16	Komponenty a funkcionality webových sídiel	Základná	1
a)	Poskytnutie Really Simple Syndication (RSS) kanála, ak je obsah webového sídla aktualizovaný častejšie ako jedenkrát za týždeň	Základná	1
b)	Poskytnutie vyhľadávania kľúčových výrazov, ak webové sídlo obsahuje kumulatívne viac ako 100 publikovaných informačných webových stránok	Základná	1

Tabuľka č. 2 - Váhovanie požiadaviek pre štandardy komponentov a funkcionality webových sídiel

Par.	Štandard	Slovná kategória váhy	Bodová hodnota váhy
Štandardy funkčnosti webových stránok			
§ 17	Vizuálne rozloženie webových stránok	Základná	1
a)	Umiestnenie navigačného odkazu „kontakt“ alebo jeho ekvivalentu na začiatku alebo na konci hlavného navigačného menu, ak je navigačný odkaz jeho súčasťou	Základná	1
b) a c)	b) Jednoznačné odlíšenie navigačného odkazu „kontakt“	Základná	1

Monitorovanie štandardov obsahu a funkčnosti webových stránok (2013)

Príloha 1

28.6.2013 – 30.7.2013

	alebo jeho ekvivalentu od ostatného obsahu, ak nie je súčasťou hlavného navigačného menu c) Jednoznačné odlíšenie kontaktných informácií od ostatného obsahu, ak sú priamo uvedené na úvodnej webovej stránke		
d)	Umiestnenie kontaktných informácií správcu obsahu a technického prevádzkovateľa alebo odkazu na kontaktné informácie aj osobitne v spodnej časti webovej stránky	Doplňková	0,5

Tabuľka č. 3 - Váhovanie požiadaviek pre vizuálne rozloženie webových stránok

2 Stanovenie metodiky

Pri kontrole sa pre jednotlivé požiadavky stanovila nasledovná metodika vyhodnocovania:

§ 15 Obsah webového sídla

[a)] Vyhlásenie o splnení pravidiel

- Za splnenie sa považovalo uvedenie osobitného vyhlásenia, pričom bolo možné použiť aj výsledky získané priamo z monitorovaní, vykonanými MF SR – v tomto prípade postačoval stručný slovný popis.
- Uvedenie značky „Blindfriendly“ prípadne úrovne A a vyššie podľa pravidiel WCAG 1.0 bolo považované za čiastočné splnenie, vo všeobecnosti sa však odporúča považovať ho iba za doplnkové.
- Použitie značiek pre validné HTML, CSS a podobne znamenalo splnenie iba niektorých bodov štandardov prístupnosti a preto ho nebolo možné považovať za úplné splnenie – uvedenie značiek malo dopĺňujúci charakter.

[b) 1] Identifikácia správcu obsahu

- Za dodržanie identifikácie správcu bolo akceptované uvedenie tzv. „banneru“¹ alebo nadpisu s názvom organizácie, za menej vhodný, ale rovnako akceptovateľný spôsob sa považovalo samostatné použitie identifikácie v spodnej časti webového sídla alebo v rámci postranných navigačných menu.
- V prípade špecifických sídiel (napr. registrov, portálov, nie však priamo hlavných sídiel organizácií) sa za postačujúcu považovala identifikácia v položkách menu ako napr. „O nás“ a podobne, dodržaním však samozrejme bol aj ľubovoľný zo spôsobov uvedený vyššie.
- Za optimálnu sa považovala osobitná identifikácia správcu obsahu v spodnej časti webového sídla, prípadne uvádzanie aj konkrétnych útvarov či osôb, zodpovedných za konkrétne webové stránky.

[b) 2] Identifikácia technického prevádzkovateľa

- Za splnenie sa považovalo najmä uvedenie takejto identifikácie v spodnej časti webového sídla, názov použitého redakčného systému (CMS) sa považoval za dopĺňujúci.

¹ „banner“ je anglické označenie obrazového pásu, ktorý je zväčša používaný na upútavkové alebo reklamné účely, v prípade kontrolovaných sídiel bol väčšinou použitý na účely identifikácie vlastníka resp. správcu obsahu daného sídla

Monitorovanie štandardov obsahu a funkčnosti webových stránok (2013)

Príloha 1

28.6.2013 – 30.7.2013

- Identifikácia mohla byť uvedená aj v inej časti úvodnej stránky, prípadne na osobitnej stránke, ktorá obsahovala technické informácie o webovom sídle (v tomto prípade však musela byť adresovaná z úvodnej stránky v jednoznačne identifikovateľnej podobe).
- Technickým prevádzkovateľom môže byť v zmysle výnosu aj správca obsahu, táto informácia však musela byť jednoznačne uvedená.

[c] 1] Uvedenie kontaktných informácií správcu obsahu (SO)

- Za splnenie sa považovalo uvedenie aspoň kontaktov podateľne alebo miesta na podávanie žiadostí o informácie (najmä e-mailu, telefónu a adresy organizácie), vhodnejším bol kontakt na administrátora („webmastra“) a optimálnym splnením bolo uvedenie kontaktu aj pre jednotlivých redaktorov, zodpovedných za konkrétne časti webového sídla.
- Uvedenie úplných kontaktov rôznych osôb organizácie nebolo v zmysle výnosu považované za povinné, ako vhodné sa však javilo uvádzanie kontaktov pre všetkých riadiacich predstaviteľov organizácie a zároveň pre všetky pracoviská, kde sa očakáva styk s verejnosťou pri riešení konkrétnych činností.
- Za splnenie sa považovala aj dostupnosť kontaktných informácií cez sémanticky jednoznačne pochopiteľný odkaz alebo navigačné menu na úvodnej stránke (napr. „kontakty“).

[c] 2] Uvedenie kontaktov technického prevádzkovateľa (TP)

- Za dostačujúce sa pre splnenie považovalo uvedenie odkazu na webové sídlo TP (ak ním nie je SO), optimálne priamo na webovú stránku TP, obsahujúcu jeho kontakty (v tomto prípade je však možné zo strany SO očakávať občasnú kontrolu existencie danej stránky, nakoľko webové sídlo TP pravdepodobne žiadnym spôsobom nepodlieha SO a môže sa teda ľubovoľne meniť).
- Splnením bolo samozrejme aj priame uvedenie kontaktných informácií TP, a to najmä na úvodnej stránke, prípadne na osobitnej stránke (adresovanej z úvodnej stránky v jednoznačne identifikovateľnej podobe), ktorá sa týkala technických informácií o webovom sídle.
- Vhodným riešením bolo použitie identifikácie v spodnej časti sídla, ktoré bolo zároveň odkazom na webové sídlo TP.

[d] Informácie o kompetenciách a službách SO

- Pri dodržiavaní sa hodnotenie zameriavalo najmä na existenciu štatútu, zriaďovacej listiny, kompetencií vyplývajúcich z konkrétnych legislatívnych predpisov a ďalších doplnkových informácií.
- Dostačujúcim bol aj stručný, avšak vecne dostatočne rozsiahly slovný popis.
- Za dodržanie sa považovalo aj poskytnutie informácií v rámci jednej položky navigačného menu, „roztrúsenie“ informácií v rôznych menu, odkazoch či hierarchických úrovniach sa však považovalo za porušenie alebo nanajvýš za čiastočné dodržanie (podľa charakteru a štruktúry informácií).

[e] Úradné hodiny SO

- Pri dodržiavaní bolo sledované najmä poskytovanie informácií o úradných hodinách podateľne a špecializovaných pracovísk organizácie (pokiaľ ich bolo možné identifikovať alebo predpokladať), neposkytnutie niektorej z týchto informácií bolo považované za porušenie.
- Pri všetkých úradoch sa očakávala minimálne existencia úradných hodín podateľne, prípadne centier prvého kontaktu.

Monitorovanie štandardov obsahu a funkčnosti webových stránok (2013)

Príloha 1

28.6.2013 – 30.7.2013

- Bola vyhodnocovaná aj dostupnosť (ľahkosť získania) týchto informácií, avšak v rámci tohto monitorovania výsledok dodržiavania tejto požiadavky neovplyvnila.

[f] Anglická verzia

- V prvom rade sa hodnotila samotná existencia a funkčnosť anglickej verzie.
- Posudzovala sa aj viditeľnosť resp. dostupnosť odkazu na anglickú verziu, táto však hodnotenie neovplyvnila.

V požiadavkách totožných s bodmi b) až e) sa postupovalo rovnako ako pri slovenskej verzii. Požiadavka podľa bodu a) nie je v anglickej verzii vyžadovaná.

[f] 14.4] Anglická verzia – účel alebo zmysel sídla

- V prípade hlavných sídiel organizácií sa za splnenie považovalo uvedenie jednoznačného nadpisu, ktorý obsahoval názov organizácie.
- V prípade špecifických sídiel sa za splnenie považovalo uvedenie jednoznačného nadpisu, ktorý obsahoval názov a určenie špecifického sídla, určenie však mohlo byť aj dostupné z jednoznačného odkazu priamo z úvodnej stránky (napr. anglický ekvivalent textu „O portáli“).
- V prípade nesprávneho slovenského nadpisu, alebo jeho neuvedenia, sa za akceptovateľné považoval aj jednoznačný popis priamo v texte úvodnej stránky, tento prístup sa však nepovažuje za vhodný.

[g] Nekombinovanie anglického a slovenského obsahu

- Za porušenie sa považovalo najmä miešanie slovenskej verzie v navigácii (hlavné menu, podmenu), ako aj v hlavných častiach obsahu (identifikácia).
- Slovenská verzia banneru alebo informácií v spodnej časti sídla bola považovaná za čiastočné porušenie, pokiaľ boli tieto informácie ľahko získateľné iným spôsobom (napr. textom úvodnej stránky).
- Za porušenie alebo čiastočné porušenie sa v závislosti od dôležitosti obsahu považovalo aj nekorektné nastavenie presunov medzi rôznymi jazykovými verziami (napr. položka v anglickom menu bez upozornenia otvorila slovenskú verziu, návrat bol možný iba opäť od začiatku cez centrálnu „logo“ alebo odkaz).
- Používanie ilustratívnych anglických výrazov v texte alebo duálne zobrazenie častí textu (napr. názvov) nie je porušením.

[h] Zverejnenie verejného kľúča pre chránený prenos elektronických poštových správ

- Za porušenie sa považovalo, pokiaľ povinná osoba identifikovala, že poskytuje šifrovaný prenos alebo bola táto skutočnosť známa, a verejný kľúč nebol zverejnený.
- Za porušenie sa považovalo aj neuvedenie tejto informácie spolu s kontaktnými informáciami, za akceptovateľné sa však považovalo ľahko identifikovateľná osobitná stránka s takouto informáciou (napr. pri technických parametroch), avšak iba v prípade, že časť s kontaktnými informáciami obsahovala na ňu odkaz, inak to bolo považované za čiastočné porušenie.

[i] Zverejnenie kontaktnej informácie na overenie pravosti certifikátov a verejných kľúčov

- Za dodržanie sa považovalo uvedenie takéhoto jednoznačne identifikovateľného kontaktu (optimálne telefonického) na stránke s príslušnými informáciami.

§ 16 Komponenty a funkcionality webových sídiel

[a] RSS

Monitorovanie štandardov obsahu a funkčnosti webových stránok (2013)

Príloha 1

28.6.2013 – 30.7.2013

- Za účelom zistenia povinnosti tejto požiadavky sa vyhodnocovala existencia aktualít, správ a podobných častí sídla, periodicita takýchto častí, ako aj častosť aktualizácie jednotlivých webových stránok sídla.
- Za správne použitie RSS sa považovalo použitie minimálne na úvodnej stránke, v optimálnom prípade uvedením v rámci hlavného navigačného menu, dostupnom na všetkých stránkach sídla.
- Za akceptovateľné, avšak nie príliš vhodné použitie, sa považovalo použitie iba na konkrétnej stránke napr. s aktualitami.
- Hodnotenie ovplyvňovala aj nájdniteľnosť tejto funkcie.

[b] Vyhľadávanie

- Za účelom zistenia povinnosti tejto požiadavky sa vyhodnocoval počet webových stránok konkrétneho webového sídla.
- Vyhodnotenie kvality, prípadne rozšírených funkcionalít vyhľadávania, nebolo predmetom hodnotenia.
- Pokiaľ existovala funkcia vyhľadávania, ale nebola bežným a očakávaným spôsobom funkčná (napr. v bežne používaných verziách najrozšírenejších prehliadačov), bolo toto považované za porušovanie.
- Za akceptovateľné riešenie sa považovala aj integrácia externých vyhľadávaní (napr. Google).

§ 17 Komponenty a funkcionality webových sídiel

[a] Umiestnenie kontaktu v menu

- Overovali sa všetky hlavné menu a skupiny odkazov, vrátane vnorených úrovní.
- Iné umiestnenie ekvivalentov v podobe názvu organizácie alebo útvarov neboli brané ako porušenie, nakoľko sémanticky môžu byť umiestnené aj v inom poradí. V prípadoch, kde položka s názvom Kontakty neexistovala, to bolo posudzované individuálne na základe logicko-sémantických možností umiestnenia.

[b] Umiestnenie kontaktu mimo menu

- Posudzovali sa najmä rôzne CSS oddelené časti s obsahom priamo zobrazených kontaktov ako súčasť menu alebo úvodnej stránky.
- Hodnotené bolo dostatočne vizuálno-sémantické rozlíšenie od ostatného obsahu.

[c] Umiestnenie kontaktu SO a TP v spodnej časti webovej stránky

- Identifikovala sa existencia kontaktu v spodnej časti webovej stránky (obvykle oddelenej čiarou alebo ukončením menu).
- Kontakt musel obsahovať minimálne e-mailovú adresu, poštová adresa nebola považovaná za dostatočnú.
- Za splnené bolo považované aj umiestnenie odkazu typu: Kontakt alebo v prípade TP odkazu na jeho webové sídlo.