

Metodika hodnotenia

„**Výrazné porušenie**“ (VP) je porušenie, ktoré neumožňuje prístup k informáciám pre znevýhodnených používateľov v rovnakom rozsahu a kvalite ako pre používateľov bez znevýhodnenia. Praktická prístupnosť je narušená a zreteľná.

„**Mierne porušenie**“ (MP) je také porušenie, ktoré nemá zásadný vplyv na praktickú prístupnosť. Zpravidla sa jedná o technické nedostatky porušenia štandardu bez významného narušenia prístupnosti k informáciám.

„**Ohrozenie prístupnosti**“ uvádzame v prípade, že štandard (hodnotený bod) vyhovuje jeho zneniu - avšak vzhľadom ku konkrétnemu použitiu je potrebné doporučiť, prípadne poukázať aj na ďalšie možnosti (aspekty) riešenia. Rovnako týmto spôsobom môžeme poukázať na niektoré sporné východiská pri hodnotení prístupnosti.

Záver hodnotenia „vyhovuje“ predstavuje splnenie monitorovaného bodu resp. nezistenie rozporu.

štandard	záver	TB	vysvetlenie
1.1	VP	12	Dôležité (významné) netextové prvky z hľadiska kontextu a účelu webovej prezentácie (napr.: grafické odkazy na navigácii, textové informácie prezentované ako obrázkov, animácie a pod.) nemajú definovanú textovú alternatívu. Akékoľvek zistenie pri použití technológie CAPTCHA v obrázkovej forme, ktorá je pre znevýhodnených používateľov neprístupná.
	MP	1	Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť (dekoračné obrázky, príp. drobné nedostatky v oblasti poskytovania textových informácií pre grafické prvky). Každý grafický objekt musí mať definovaný atribút alt! (dekoračné obrázky musia mať uvedenú prázdnu hodnotu). Hodnotenie vyžaduje individuálne nazeranie - webové sídlo posudzujeme podľa jednotlivých elementov a zároveň komplexne. Príklad: Portál vyhovuje štandardu 1.1 (dokonca má aj vyhlásenie o prístupnosti) - no pri hlbšom testovaní sme našli 2 grafy (príp. organizačnú štruktúru a pod.) bez textovej alternatívy. V takomto prípade uvedie tester záver hodnotenia: mierne porušenie (nepostačuje uviesť, že sa jedná iba o ohrozenie bodu).
1.2	VP	2	Neposkytnutie, alebo nesprávne definovanie doplnkových textových odkazov pre každú aktívnu oblasť tzv. klikateľnej mapy na strane servera, ktorá je nositeľom významovej informácie. Sprístupňovanie a hodnotenie prístupnosti klikateľných máp na strane servera vyžaduje špecifický prístup, vzhľadom na problematiku a možnosti prevádzkovateľa webového sídla.
	MP	1	Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k informáciám. Menej závažné zistenia porušenia štandardu.
1.3	VP	2	Neposkytnutie zvukového popisu dôležitých informácií vizuálneho záznamu multimediálnej prezentácie, ktorá je vzhľadom k účelu webovej prezentácie zásadná a významná, resp. obsahuje dôležité informácie pre návštevníka portálu.
	MP	1	Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k informáciám. Menej závažné zistenia porušenia štandardu.
1.4	VP	2	Absencia definovania ekvivalentných alternatív u dôležitých a zásadných multimediálnych prezentácií z hľadiska kontextu webových stránok.
	MP	1	Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k informáciám. Menej závažné zistenia porušenia štandardu.

2.1	VP	2	Pri definovaní povinných polí formulára prostredníctvom farby, alebo v prípade nevyhnutnosti vedieť pracovať s farbou pri práci s informáciami na webovej prezentácii.
	MP	1	Pokiaľ nie sú odkazy zvýraznené podčiarknutím (a zároveň nie sú zrejmé z kontextu) je záver hodnotenia: mierne porušenie.
2.2	VP	2	Hodnota rozdielu farieb je nižšia ako 350 !alebo! hodnota rozdielu jasu je nižšia ako 100. Platí aj pre obrázky v prípade, že zdieľajú textové informácie.
	MP	1	Hodnoty rozdielu farieb je 351 - 500 !alebo! hodnota rozdielu jasu je 100 - 125. Platí aj pre obrázky v prípade, že zdieľajú textové informácie.
3.4	VP	2	Predpisy určujúce veľkosť písma používajú absolútne jednotky, alebo je font písma ťažko čitateľný (menej ako 10 px, 10pt, resp. absolútne hodnoty.). Používanie ťažko čitateľných (príp. nečitateľných) textových informácií prezentovaných ako grafický objekt.
	MP	1	Predpisy určujúce veľkosť písma používajú absolútne jednotky, ktoré majú viac ako 10.5 px, 10.5pt... Používanie problematicky čitateľných textových informácií prezentovaných ako grafický objekt.
3.5	VP	6	Webové stránky nemajú definované nadpisy ("hlavičky" - tagy "h1" až "h6"). Webové stránky majú nadpisy definované nekonzistentne a neposkytujú sémantické informácie celistvo a korektne (štruktúra nie je zreteľná). Používanie tagov určených pre nadpisy ku zväčšovaniu fontov písma.
	MP	1	Mierne nedostatky v oblasti definovania nadpisov (sémanticky webového sídla), ktoré nemajú zásadný vplyv na praktickú prístupnosť. Např.: webové stránky vôbec nepoužívajú značku h1 avšak nadpisy od úrovne h2 sa zobrazujú sémanticky správne a pod.
3.6	VP	6	Webové stránky nemajú rozsiahlu a štruktúrovanú navigáciu (menu, mapa stránok a pod.) definovanú ako zoznam /tagy "ul", "ol", "li" a "dl".
	MP	1	Mierne nedostatky v oblasti definovania zoznamov, ktoré nemajú zásadný vplyv na praktickú prístupnosť.
4.3	VP	2	Webové stránky majú nesprávne definovaný primárny jazyk dokumentu (např.: lang="cs" xml:lang="cs" miesto lang="sk" xml:lang="sk" a pod.). Tester je povinný kontrolovať vždy aj iné jazykové verzie (pokiaľ sú k dispozícii) či majú korektne nastavený /definovaný/ jazyk dokumentu!
	MP	1	Jazyk dokumentu nie je definovaný (dôvodom pre záver "mierne porušenie" je skutočnosť, že v praxi je hlasový syntetizér nastavený pre predvolený jazyk dokumentu - čiže prístupnosť nemusí byť automaticky narušená)
5.1	VP	2	Dátová tabuľka je pri lineárnom čítaní neprístupná (bunky tabuľky nie sú usporiadané logicky) alebo sú definované tagy "th" pre hlavičky buniek nesprávne, prípadne pre netabuľkové informácie. Rovnako je záver hodnotenia "výrazné porušenie" v prípade, že tabuľka nie je definovaná vôbec a je rozvrhnutá len prostredníctvom CSS (vizuálne sa informácie prezentujú ako tabuľka, avšak bez použitia CSS sú informácie neprístupné - príp. je narušená zrozumiteľnosť).
	MP	1	Tabuľka je prístupná a logicky usporiadaná v jednotlivých bunkách tabuľky, avšak absentujú tagy "th".
5.2	VP	2	Dátová tabuľka, ktorá má viac logických úrovní a porušuje ustanovenie kontrolného bodu 5.2 v plnom rozsahu.

	MP	1	Mierne nedostatky v oblasti definovania logicky štruktúrovaných tabuliek.
6.1	VP	2	Informácie na webových stránkach sú bez štýlov listu neprístupné.
	MP	1	Nedostatky, ktoré nemajú zádadný vplyv na praktickú prístupnosť.
6.2	VP	2	Ekvivalenty dynamického obsahu nie sú aktualizované, pričom predstavujú významnú a dôležitú časť webovej prezentácie z hľadiska kontextu.
	MP	1	V prípade ekvivalentov dynamického obsahu, ktoré nie sú aktualizované a nepredstavujú dôležitú časť webovej prezentácie z hľadiska kontextu je záver hodnotenia: mierne porušenie.
6.3	VP	2	Významné a dôležité časti webových stránok nie sú použiteľné bez podpory skriptov, appletov a iných programových objektov.
	MP	1	Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na praktickú prístupnosť.
7.1	VP	2	Vysoká frekvencia obnovovania ("kmitanie obrazovky") dôležitých informácií na monitore (vrátane tagov "marque" a "blink"). Objekty o rozsahu viac než 100px. krát 20 px. Blikajúce, príp. pohybujúce sa vety, ktoré majú viac ako 3 slová (vrátane).
	MP	1	Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na praktickú prístupnosť. Objekty o rozsahu menej než 99px. krát 19 px. Blikajúce, príp. pohybujúce sa vety, ktoré majú menej než 2 slová (vrátane).
7.4	VP	2	Pravidelná obnova webových stránok na viac ako 10% webových stránok webového sídla, pričom sa nejedná o webové stránky, ktorých charakter danú udalosť predpokladá (napr. chat-ovacie miestnosti a pod.).
	MP	1	Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na praktickú prístupnosť. Např.: redirect na ojedinelej webovej stránke a pod.
8.1	VP	12	Dôležité a významné časti webovej prezentácie nie je možné ovládať prostredníctvom klávesnice (např.: odkazy na navigácii, mapa stránok a pod.).
	MP	1	Špecifické ovládače, ktoré nespĺňujú podmienku dizajnu prístupnosti - např. flash-player, fotogaléria. Dané ovládače však nepredstavujú prístup k zásadným informáciám - inak je záver hodnotenia vymedzený ako "výrazné porušenie".
9.1	VP	2	Na základe závažnosti zistení + vid. bod 1.2.
	MP	1	Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k informáciám. Menej závažné zistenia porušenia štandardu.
10.1	VP	2	Nové "okná" sa otvárajú automaticky (např. paralelne pri načítaní webovej stránky). Dokumenty sa z pravidla (vo väčšine prípadov) po aktivovaní otvárajú bez upozornenia do nového "okna".
	MP	1	Dokumenty, prípadne časti webových stránok sa ojedinele po aktivovaní otvárajú bez upozornenia do nového "okna".
10.4	VP	0	bez hodnotenia
	MP	0	bez hodnotenia
	VP	2	Alternatívna webová stránka nefunguje, príp. je neprístupná, alebo neobsahuje identické informácie ako povôdna webová stránka.

11.4	MP	1	Nedostatky v oblasti koncipovania alternatívnej webovej stránky a k jej prístupu. Napr.: Odkaz na textovú verziu nie je prístupný medzi prvými odkazmi webovej stránky. Riziko, že používateľ ani nebude vedieť o jej existencii a pod.
12.1	VP	2	Atribút "title" nie je definovaný - absencia definovania rámov.
	MP	1	Atribút "title" je popísaný nedostatočne - pokiaľ to daná situácia vyžaduje.
12.4	VP	12	Rozsiahle formuláre nemajú definované príslušné značky (zreteľne definované spojenia s ich ovládačmi). Napr.: registračné formuláre (obzvlášť ak sa vyplňujú osobné údaje) a pod.
	MP	1	Formuláre malého rozsahu (menej ako 7 položiek) nemajú definované príslušné značky (zreteľne definované spojenia) - platí pre: vyhľadávacie pole, jednoduché formuláre bez rizika nesprávneho vyplnenia poľa.
13.6	VP	2	Príbuzné odkazy nie sú spájané do skupín a nie je uvedený spôsob, ako sa dá daná skupiny obísť (rozsiahla navigácia).
	MP	1	Príbuzné odkazy nie sú spájané do skupín a nie je uvedený spôsob, ako sa dá daná skupiny obísť (navigácia) - platí pre webové stránky menšieho rozsahu . (webové sídlo s navigáciou do 10 položiek)
13.14	VP	2	Webová stránka vo všeobecnosti manipuluje používateľským prostredím bez priameho príkazu používateľa.
	MP	1	Webová stránka manipuluje používateľským prostredím bez priameho príkazu používateľa v ojedinelých príp. špecifických prípadoch.
14.1	VP	0	bez hodnotenia
	MP	0	bez hodnotenia
14.4	VP	2	Z úvodnej webovej stránky nie je zrejmé, 1. o aký typ webovej prezentácie sa jedná, čo je jej cieľom a uvádza sa jej názov, čo môže byť splnené aj uvedením názvu správcu obsahu, ak je to dostatočne výstižné, 2. kto je jej technickým prevádzkovateľom; z úvodnej webovej stránky je rozpoznateľné, ktorej organizácii alebo inštitúcii webové sídlo patrí, teda kto je jej
	MP	1	Nedostatky menej závažného charakteru ako uvedených pri výraznom porušení.