
Harmonizácia štandardov prístupnosti webových stránok podľa pravidiel Web Content Accessibility Guidelines 2.0

www.informatizacia.sk

Zhotoviteľ

- ▶ Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska

Vypracované pre potreby Ministerstva financií SR.

Východiská harmonizácie štandardov prístupnosti webových stránok v SR podľa pravidiel WCAG 2.0

Slovenská republika patrí medzi štáty Európskej únie, ktoré aktívne monitorujú a vyhodnocujú úroveň prístupnosti webových stránok. Pozitívne možno hodnotiť viaceré kroky zo strany Ministerstva financií, a to predovšetkým v oblasti aktívneho prístupu pri implementácii štandardov.

Práve vďaka periodicite monitorovania nastal výraznejší nárast ratingu prístupnosti u prevažnej väčšiny opakovane testovaných webových sídiel.

Mnoho povinných osôb zo zákona si pri dodávaní nových webových sídiel zapracovalo do zmlúv¹ oblasť prístupnosti rovnako ako aj ostatné náležitosti, ktoré vyplývajú zo zákona č.275/2006 Z.z. o informačných systémoch verejnej správy.² Považujeme za dôležité upozorniť, že webové prostredie nie je v mnohých prípadoch iba statickým produktom, to znamená, že jeho prevádzka vyžaduje aspoň elementárne znalosti o problematike, aby sekundárne pri vkladaní, resp. aktualizovaní obsahu webových stránok nebola prístupnosť narušená³.

V súčasnosti máme skúsenosti s rôznymi postojmi k skúmanej problematike. Na jednej strane je oblasť úpravy webového prostredia z aspektu prístupnosti podľa zákona považovaná za zbytočnú prácu, ktorá so sebou prináša iba zvýšené výdavky k modifikácii používaných technológií. V podobných situáciách je, žiaľ, jediným motivačným faktorom práve obava z účinnosti zákona v rovine udelenia pokuty. V našej praxi, v oblasti konzultačnej a školiacej činnosti, častokrát poukazujeme práve na opodstatnenosť a význam jednotlivých povinných bodov (**nejedná sa len o vysvetľovanie: „ako realizovať úpravy“, ale predovšetkým: „prečo ich realizovať a čo sa tým zmení z pohľadu znevýhodneného používateľa“**), pričom sa následne usilujeme aktívne spolupodieľať na šírení osvedčenej praxe.

¹ Právna úprava zodpovednosti. Dodávateľ webových stránok tak odovzdáva povinnej osobe webové sídlo v súlade so zákonom.

² Novelizovaný zákonom č. 570 z 1. decembra 2009, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zákon č.275/2006 Z.z.

³ Bežným príkladom v praxi je poskytovanie dôležitých textových dokumentov na webových stránkach vo forme obrázkov a to aj v CMS systémoch, ktoré deklarujú prístupnosť podľa zákona.

Samotná úprava webového prostredia už totiž dávno nepredstavuje primárne technický a metodický rozmer (aké prvky, značky používať a pod.), ale predovšetkým rozmer motivácie a záujmu zo strany povinných osôb.

Prečo je neustále aktuálna otázka o počte používateľov, kedy sa až „oplatí“ webové sídlo vytvoriť tak, aby bolo prístupné? Opakovane uvádzame, že problematika prístupnosti webových stránok je predovšetkým o riešeniach a o spôsobe generovania obsahu. Napriek tomu sú to takmer vždy financie, ktoré slúžia ako hlavný argument, prečo webové sídlo obsahuje nedostatky, a to aj v takých prípadoch, kedy sú tieto nedostatky veľmi ľahko odstrániteľné.

Okrem vyššie uvedených skúseností reflektujeme na strane druhej neustále sa zvyšujúci počet odborníkov, ktorí citlivo monitorujú porušovanie jednotlivých štandardov (v celej komplexnosti znenia zákona) a pripisujú im omnoho väčší dopad, než v skutočnosti majú. **Informovanie povinných osôb o týchto nedostatkoch sa tak stáva bežný marketingový spôsob oslovovania potenciálnych klientov dodávateľmi.**

Naším cieľom je v tejto situácii zastávať a skúmať predovšetkým praktické dôsledky pri porušovaní povinných bodov a overovanie validity uplatňovanej metodiky pri hodnotení webových sídiel s ohľadom na celú skupinu znevýhodnených používateľov. Spôsob našej práce podporuje aj dokument WCAG 2.0, ktorý zvyšuje dôraz na špecifickosť role znevýhodneného používateľa.

Rovnako je potrebné zdôrazniť, že neexistuje univerzálny model znevýhodneného používateľa ani návod, ako človek so zdravotným postihnutím, príp. senior a pod., si webové sídlo prezerá, resp. ako postupuje na webovej stránke. Rozhodujúcim faktorom je v mnohých prípadoch práve osobná skúsenosť a, samozrejme, miera znalostí v rámci kompetenčnej roviny používateľa. Súčasne je potrebné reflektovať vývoj asistenčných technológií a webového prostredia ako celku. Práve tento prvok je v praxi najviac prehliadaný, čím je následne narušený rozmer praktického významu vzhľadom k jednotlivým štandardom.

Častým príkladom neporozumenia praktickej roviny prístupnosti je v súčasnosti veľmi časté vytváranie textových verzií pre zabezpečenie prístupnosti webového sídla podľa zákona. Naše zistenia v rámci prieskumov priniesli v tejto súvislosti zaujímavé zistenia. Iba približne polovica používateľov so zrakovým postihnutím vie, k čomu vôbec slúži textová verzia webových stránok, pričom prevažná väčšina (približne 83%), teda aj používatelia, ktorí poznajú jej význam, ju prednostne nevyužívajú.

Podobná situácia je aj v skupine seniorov, ktorí okrem toho, že nevedia, čo je to textová verzia, ju v mnohých prípadoch na webovej stránke ani neregistrujú.

Senior môže predstavovať používateľa, ktorý používa staršiu verziu webového prehliadača, pričom sa u neho vyskytuje kombinácia viacerých dôsledkov zdravotného stavu ako napr.: menej koordinované pohyby (narušená motorická zložka), znížená senzorická percepcie ako aj úroveň kognitívnych funkcií. Jednotlivé dôsledky sa následne objavujú v oblastiach ako napríklad: nekorektné zobrazovanie stránok v starších verziách webových prehliadačoch, neovládateľnosť navigačných panelov, ktoré vyžadujú presnejšiu koordináciu pri práci s počítačovou myšou, nečitateľná veľkosť písma, ako aj kontrast a pod.

Harmonizácia štandardov prístupnosti webových stránok podľa pravidiel Web Content Accessibility Guidelines 2.0

Schválením dokumentu WCAG 2.0⁴ si Slovenská republika v súlade so smerovaním politiky Európskej únie vymedzila úlohu harmonizovať povinné štandardy v oblasti prístupnosti webových stránok v Slovenskej republike tak, aby zahrňovali minimálne celú oblasť základnej úrovne prístupnosti – tzv. level A. Vzhľadom k tomu, že povinné štandardy prístupnosti boli v minulosti vytvárané podľa dokumentu WCAG 1.0 (s výberom všetkých bodov z priority 1 a tiež niektorých bodov z priorit 2 a 3) a metodiky zásad tvorby prístupných webových stránok s označením „Blindfriendly Web“ verzia 2.3, nepredstavuje

⁴ WCAG 2.0 je používaná skratka pre dokument „Web Content Accessibility Guidelines 2.0“.

schválenie dokumentu WCAG 2.0 zásadnú zmenu a výrazný zásah pre súčasne platné body. K tomuto účelu bola tiež vypracovaná v priebehu roka 2009 tabuľka ekvivalencie, ktorá mapovala „Štandardy prístupnosti webových stránok“ k dokumentu WCAG 2.0.

Na základe týchto postupov popisujeme niektoré návrhy a odôvodnenia⁵ zmien v dokumente „Štandardy prístupnosti webových stránok“ Príloha č. 1 k výnosu č. MF/013261/2008-132 podľa pravidiel WCAG 2.0.

Bod 7.3

Ak agent používateľa neumožňuje používateľom „zamraziť“ multimediálny obsah, na webových stránkach sa vyhýba „pohybu“ akými sú flashové animácie, automaticky prehrávaný zvuk a podobne.

V súlade s kritériom úspešnosti 1.4.2⁶ je v bode 7.3 tiež upravená nasledujúca formulácia, ktorá smeruje k explicitnému vymedzeniu dĺžky trvania zvuku.

„V prípade, že sa audio na webovej stránke prehráva dlhšie ako 3 sekundy, je k dispozícii prístupný a nezávislý mechanizmus, ktorý umožní audio pozastaviť, alebo úplne zastaviť.“

Príkladom opodstatnenia uvedeného bodu, je v súčasnosti zreteľné na webových stránkach www.lucnica.sk (obrázok 1), kde používateľ, ktorý používa hlasovú čítačku (screen reader), musí počkať, kým sa prehrávanie zvuku na webovej stránke ukončí. Uvedené porušenie bodu môže byť natoľko závažné, že sa webové sídlo stáva úplne neprístupným, resp. neovládateľným (zvuková stopa sa periodicky opakuje, príp. hlasitosť je tak vysoká, že zvuková informácia z hlasovej čítačky nie je

⁵Uvedené príklady, ktoré nevyhovujú zneniu bodov uvedené v rámci kapitoly boli vybrané náhodne, pričom ich uvedenie slúži k lepšiemu porozumeniu samotného obsahu znenia bodu.

⁶Pôvodné znenie: „If any audio on a Web page plays automatically for more than 3 seconds, either a mechanism is available to pause or stop the audio, or a mechanism is available to control audio volume independently from the overall system volume level. (Level A)“

zrozumiteľná).



Obrázok 1 Príklad automatického prehrávania multimédií so zvukom v trvaní viac ako 3 sekundy bez možnosti zastavenia, alebo prerušenia.⁷

Bod 8.2

Poskytuje sa jednotný a jednoznačný mechanizmus ovládania z klávesnice.

⁷ [on-line] [cit. 2009-11-11] Dostupné na: <<http://www.lucnica.sk/>>

- **Všetky funkcie obsahu ako aj všetky položky a aktívne prvky na webovej stránke je možné obsluhovať a riadiť prostredníctvom klávesnice.**
- **Ak je presun na určitý prvok vykonateľný prostredníctvom klávesnice, je vykonateľný aj presun z daného prvku. Ak sú k tomuto presunu potrebné iné klávesy ako tabulátor s nezmenenou funkciou, šípky a podobne, je používateľ poučený o spôsobe presunu aktívneho zamerania mimo daného prvku.**

Prístupnosť webových stránok zo vstupného zariadenia - klávesnice patrí medzi kľúčové oblasti prístupnosti s najvyššou prioritou. Napriek tomu, že uvedenú oblasť popisuje obecné bod 8.1 a v praktickej rovine ukázalo, že je potrebná aj dodatočná úprava a doplnenie, ktoré presne vymedzí oblasť problematiky prístupnosti webového sídla z klávesnice.

Rovnako je uvedená požiadavka v súlade s jednoznačnosťou kritérií úspešnosti 2.1.1 a 2.1.2 v rámci pravidla 2.1⁸ dokumentu WCAG 2.0.

Príkladom narušenia prístupnosti v oblasti ovládania webového sídla prostredníctvom klávesnice je v súčasnosti zreteľné na webových stránkach www.upsvar.sk. Navigačné panely (ponuka sa rozkladá na základe trajektórie počítačovej myši na obrazovke) sú úplne neprístupné pre nevidiacich používateľov. Rovnako je prístupnosť narušená pre používateľov s telesným postihnutím, ako aj seniorov.

⁸ pôvodné znenie: „*Make all functionality operable via a keyboard interface.*“



Obrázok 2 Príklad neprístupného ovládania webovej stránky z klávesnice⁹.

Bod 8.3

Poskytuje sa viditeľné zameranie kurzora.

- Pre každé používateľské rozhranie ovládané z klávesnice sa poskytuje viditeľné zameranie kurzora, a to najmä pre identifikáciu aktívneho zamerania navigačných prvkov.

Pre vidiaceho používateľa, ktorý ovláda webové sídlo iba prostredníctvom klávesnice (resp. vstupného zariadenia, ktoré nedokáže plnohodnotne nahradiť funkcionality počítačovej myši) je obzvlášť dôležité mať neustále kontrolu aktívneho zamerania kurzora. V praxi sa najčastejšie jedná o oblasť koncipovania navigačných panelov, na ktorých je viditeľné zameranie kurzora iba na základe pohybu počítačovej myši. Prístupnosť jednotlivých položiek je v mnohých prípadoch zachovaná, avšak používateľ nie je zreteľne

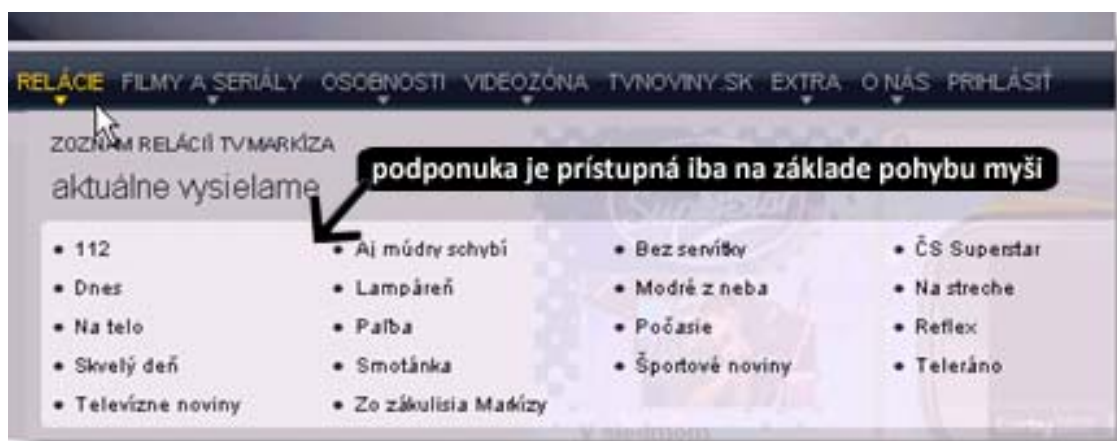
⁹ [on-line] [cit. 2009-11-11] Dostupné na: <<http://www.upsvar.sk/>>

► Harmonizácia štandardov prístupnosti webových stránok podľa pravidiel Web Content Accessibility Guidelines 2.0

informovaný o pozícii, na ktorej položke sa práve sa nachádza. (Napríklad prostredníctvom zvýrazňovania položiek prostredníctvom atribútu focus.)



Obrázok 3 Príklad viditeľného zamerania kurzora (v uvedenom prípade je z aspektu prístupnosti doplniť informáciu o zvýrazňovaní aj inak ako len zmenou farby).¹⁰



¹⁰ [on-line] [cit. 2009-11-11] Dostupné na: < <http://www.po-kraj.sk/sk/samosprava/> >

Obrázok 4 Príklad viditeľného „rozbaľovania“ položiek iba na základe pohybu počítačovej myši (pri ovládaní ponuky prostredníctvom klávesnice sú jednotlivé položky pre používateľa skryté)¹¹.

Bod 13.15

Webová stránka má zmysluplný názov, ktorý vystihuje jej obsah a účel.

- **V HTML obsahuje prvok <title> v časti <head> výstižný názov konkrétnej webovej stránky, ktorý popisuje jeho obsah, zmysel alebo funkcionality, a to aj v súlade s celým webovým sídlom.**

Jednou z prvých informácií, ktoré nevidiaci používateľ zisťuje na webovej stránke, je jej samotný názov. V prípade, že je tento názov zmysluplný a zároveň vystihuje, resp. špecifikuje obsah zobrazenej webovej stránky, stáva sa webové sídlo následne pri ovládaní markantne prístupnejším a ovládateľnejším.



Obrázok 5 Príklad korektne definovaného názvu webovej stránky, ktorý sa mení podľa zobrazovaného obsahu webovej prezentácie¹².

¹¹ [on-line] [cit. 2009-11-11] Dostupné na: < <http://www.markiza.sk/>>

¹² [on-line] [cit. 2009-11-11] Dostupné na: < <http://www.uvo.gov.sk/patenty/>>

Špecifiká v oblasti prístupnosti webových stránok pre používateľov so sluchovým postihnutím (Darina Tarcsiová)

Okrem uvedených návrhov k vykonaniu opatrení je potrebné zvýšiť pozornosť aj v oblasti požiadaviek na zabezpečenie prístupnosti webových stránok pre osoby so sluchovým postihnutím.

Dokument WCAG 2.0 týmto požiadavkám venuje obzvlášť zvýšenú pozornosť v rámci **Princípu 1 Vnímateľnosť**, kde sa uvádza, že: „Používateľom musia byť informácie a komponenty (súčasti) používateľského rozhrania prezentované spôsobom, ktorý sú schopní vnímať.“

Následne v rámci pravidla 1.2 „Časovo závislé multimédiá: Poskytujú sa alternatívy časovo závislým multimédiám.“ Je spolu definovaných 9 kritérií úspešnosti (od 1.2.1, 1.2.2,.. až po 1.2.9), ktoré tieto požiadavky presnejšie vymedzujú. Vo výnose č. MF/013261/2008-132 sú tieto požiadavky rozpracované predovšetkým v rámci povinných bodov 1.3 a 1.4, pričom ich porušovaniu sa obecné v našich podmienkach nevenuje prakticky žiadna pozornosť. S prenikaním multimédií je dôležité pri tvorbe obsahu webových stránok brať v budúcnosti väčší ohľad aj na používateľov so sluchovým postihnutím. Z uvedeného dôvodu predkladáme niekoľko základných východísk k danej problematike.

Základnú požiadavku v skupine nepočujúcich, a ťažko nedoslýchavých používateľov, predstavuje preklad multimediálneho obsahu (v prípade, že obsahuje reč vo zvukovej forme) a písomného textu do **slovenského posunkového jazyka**. Významnú úlohu zohráva nielen kvalita prekladu, ale aj splnenie formálnych podmienok na realizáciu **prekladu**.

Na základe dlhoročných skúseností uvádzame:

- preklad má byť prístupný v samostatnom okne, ktoré je možné flexibilne ovládať, pričom je dostatočne zrejmé, ktorá časť textu webovej stránky je „posunkovaná“,
- okno, v ktorom je prezentovaný obsah v posunkovom jazyku je dostatočne veľké, resp. v takých rozmeroch, aby mohol byť obsah čitateľný,
- kvalita videozáznamu by mala byť čo najvyššia, aby nerušila percepciu a interpretáciu posunkov,
- za posunkujúcim by malo byť jednoliate tmavšie pozadie,

- posunkujúca osoba by mala byť viditeľná v celom posunkujúcom priestore, nemalo by sa stať, aby niektorá časť tela, ktorá patrí do posunkujúceho priestoru bola mimo obraz,
- posunkujúca osoba by mala mať oblečené jednofarebné tmavšie oblečenie,
- zabezpečuje sa primeraný kontrast medzi pozadím a danou osobou, pričom veľmi dôležité je, aby boli dobre viditeľné ruky posunkujúceho,
- poskytuje sa dostatočné osvetlenie tváre, aby bolo možné zachytiť neverbálne komponenty posunku,
- optimálne je, ak je zabezpečená možnosť opakovaného rýchleho záznamu,
- v prípade, že sa sprostredkováva nový obsah, ktorý si vyžaduje aj nové posunky (resp. menej používané posunky) je vhodné tieto posunky pred „posunkovanou“ sekvenciou vysvetliť (použiť, prezentovať), pričom sa v titulkoch použije aj slovo, aby posunkujúca osoba mala možnosť v texte priradiť posunok k správnejmu slovu,
- v niektorých prípadoch sa do tejto sekvencie zakomponujú aj titulky (môžu slúžiť pre osoby, ktoré nedostatočne ovládajú posunkový jazyk....).

Pri samotnej úprave textu k vizuálnemu záznamu je potrebné brať ohľad aj na:

- primerané vizuálne delenie textu (do samostatných významových celkov a používanie zvýraznení ako napr.: veľké a tučné písmená),
 - štylistická a syntaktická úroveň textu (nepoužívať príliš komplikované súvetia, štylistickú rovinu prispôbiť charakteru textu a osobám s menšou slovnou zásobou),
 - výber jazykových prostriedkov (výber najfrekvencovanejších slov, obmedziť výber menej známych slov, použiť odkaz na synonymický slovník a/alebo slovník cudzích slov),
 - pri neznámych slovách, cudzích slovách, odborných slovách - použiť vysvetlenie, najlepšie prostredníctvom nového okna, v ktorom by mohli byť viaceré možnosti vysvetlenia (opis, obrátok, resp. aj posunok),
 - vyhýbať sa slangu a nárečovým slovám, alebo ich pri používaní vysvetliť,
 - pri slovách z iných jazykov (napr. angličtina....) do zátvorky použiť aj ich správnu výslovnosť,
-

- v prípade používania skratiek – je ich potrebné vysvetliť, pretože aj bežne používané skratky môžu byť pre osobu so neznáme,
- osoby so sluchovým postihnutím majú problém s porozumením prísloví, porekadiel, prešmyčiek, personifikáciou,
- v prípade používania myšlienok slávnych osôb, je potrebné v novom okne vysvetliť, o koho sa jedná (bez tejto informácie, myšlienka, ktorú príspevok sprostredkováva, nemusí byť jasná),
- v prípade používania prvkov formulára je dôležité poskytovať vhodnou formou, resp. s použitím grafických prvkov poskytovať nápovede.

Ekvivalencie pravidiel k povinným bodom z výnosu a kritérií úspešnosti (SC – Success Criteria) z dokumentu WCAG 2.0

Povinné body z prílohy č. 1	SC v dokumente WCAG 2.0
Bod 1.1*	1.1.1 (A)
Bod 1.2*	2.1.1 (A), 2.4.5 (AA), 4.1.2 (A)
Bod 1.3*	1.2.1 (A), 1.2.2 (A)
Bod 1.4*	1.2.1 (A), 1.2.3 (A), 1.2.4 (AA)
Bod 1.5	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 1.6	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 2.1*	1.3.3 (A), 1.4.1 (A)
Bod 2.2*	1.4.3 (A)
Bod 3.1	1.3.1 (A), 1.3.3 (A)
Bod 3.2	4.1.1 (A)
Bod 3.3	1.3.3 (A)
Bod 3.4*	1.4.4 (AA)
Bod 3.5*	1.3.1 (A), 2.4.6 (AA), 4.1.1 (A)
Bod 3.6*	1.3.1 (A), 4.1.1 (A)
Bod 3.7	1.3.1 (A)
Bod 4.1	3.1.2 (AA)
Bod 4.2	3.1.4 (AAA)
Bod 4.3*	3.1.1 (A)
Bod 4.4	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 5.1*	1.3.1 (A)
Bod 5.2*	1.3.1 (A)

Bod 5.3	1.3.2 (A)
Bod 5.4	1.3.1 (A)
Bod 5.5	1.3.1 (A)
Bod 5.6	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 6.1*	1.3.1 (A), 1.3.2 (A), 1.3.3 (AA)
Bod 6.2*	1.1, 1.2, 4.2
Bod 6.3*	4.1.2 (A)
Bod 6.4	2.1.1 (A), 2.1.3 (AAA)
Bod 6.5	4.1.2 (A)
Bod 7.1*	2.2.2 (A), 2.3.1 (A), 2.3.2 (AAA)
Bod 7.2	2.2.2 (A)
Bod 7.3	2.2.2 (A)
Bod 7.4*	2.2.1 (A), 3.2.5 (AA)
Bod 7.5	3.2.5 (AA)
Bod 8.1*	2.1.1 (A), 2.1.2 (A), 4.1.2 (A)
Bod 9.1*	1.1.1 (A), 2.1.1 (A), 4.1.2 (A)
Bod 9.2	2.1.1 (A), 2.1.3 (AAA)
Bod 9.3	2.1.1 (A), 2.1.3 (AAA)
Bod 9.4	2.4.7 (AA)
Bod 9.5	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 10.1*	3.2.2 (A)
Bod 10.2	1.3.1 (A)
Bod 10.3	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 10.4*	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 10.5	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 11.1	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 11.2	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 11.3	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 11.4*	4.1.2 (A)
Bod 12.1*	1.3.1 (A), 2.4.2 (A)

Bod 12.2	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 12.3	2.4.10 (AAA), 4.1.2 (A)
Bod 12.4*	4.1.2 (A)
Bod 13.1	2.4.4 (A), 2.4.9 (AAA)
Bod 13.2	2.4.4 (A)
Bod 13.3	2.4.6 (AA), 3.2.3 (AA), 3.2.4 (AA)
Bod 13.4	2.4.4 (A), 3.2.3 (AA), 3.2.4 (AA)
Bod 13.5	3.2.3 (AA)
Bod 13.6*	2.4.1 (A)
Bod 13.7	2.4.5 (AA), 3.3.3 (AA), 3.3.5 (AAA)
Bod 13.8	2.4.6 (AA)
Bod 13.9	2.4.8 (AAA)
Bod 13.10	1.1.1 (A)
Bod 13.11	2.4.4 (A), 2.4.9 (AAA)
Bod 13.12	1.3.2 (A), 3.2.3 (AA), 3.2.4 (AA)
Bod 13.13	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.
Bod 13.14*	3.2.1 (A), 3.2.5 (A), 4.1.2 (A)
Bod 14.1*	3.1.1 (A), 3.1.2 (AA)
Bod 14.2	3.1.5 (AAA)
Bod 14.3	3.2.3 (AA), 3.2.4 (AA)
Bod 14.4*	Požiadavka nie je v rámci SC explicitne uvedená.

* Povinné body prílohy č. 1 k Výnosu č. MF/013261/2008-132.