

**Príručka hodnotiteľ'a štandardov**  
**Prístupnosti webových stránok**  
**Obsahu a funkcionalít webových stránok**

## 1. Cieľ príručky a úvod

Hlavným cieľom príručky je popísať metodiku zisťovania dodržiavania štandardov v zmysle výnosu Ministerstva financií SR zo 4. marca 2014 č. 55/2014 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy vrátane jeho noviel č. 276/2014 Z. z. a č. 137/2015 Z. z. (spolu ďalej len „výnos“), ktorou by sa mali riadiť všetci hodnotitelia štandardov. Dokument v tejto súvislosti definuje špecifické váhovanie pre jednotlivé štandardy určenej oblasti štandardizácie a ich požiadavky, navrhuje a popisuje rôzne spôsoby vyhodnocovania dodržiavania uvádzaného výnosu, ktoré Ministerstvo financií SR ako gestor štandardizácie v SR môže používať a ďalej sa stručne zaoberá aj ďalšími aspektmi popisovaných štandardov.

Príručka sa zameriava na nasledovnú oblasť štandardizácie - štandardy prístupnosti a funkčnosti webových stránok (§ 14 až § 17 výnosu). Táto oblasť sa vzhľadom na rozsah a tematické odlišenie rozčleňuje na dve podoblasti, a to na štandardy prístupnosti webových stránok (§ 14 výnosu) a na štandardy funkčnosti webových stránok (§ 15 až § 17 výnosu). Táto príručka sa zaoberá druhou podoblasťou – štandardmi funkčnosti webových stránok, niekedy označovanými aj štandardy pre obsah a funkcionality webových stránok.

V príručke sa používajú najmä dva pojmy – overenie a hodnotenie. Ich použitie sa v tomto dokumente definuje nasledovným spôsobom:

- overenie – spôsob, akým je zistený fakt, že daná požiadavka bola splnená,
- hodnotenie – spôsob použitia výsledku overenia na určenie (výpočet) dodržiavania alebo nedodržiavania danej požiadavky.

Hodnotenie je možné vykonávať rôznymi spôsobmi resp. na rôznych úrovniach. Príručka zavádza tri úrovne overovania dodržiavania predpísaných požiadaviek, a to:

- Najnižšia (prvá) úroveň overovania - najjednoduchší spôsob ako určiť dodržanie, prakticky použiteľný aj bežnými laikmi.
- Zvýšená (druhá) úroveň overovania - presnejšie overenie na základe doplňujúcich informácií.
- Najvyššia (tretia) úroveň overovania - podrobné overenie, často krát vyžadujúce odbornejšie technické znalosti.

Priamo úmerne úrovni overovania sa zvyšuje obtiažnosť a časová náročnosť vykonania overenia a vypracovania hodnotenia. Nie každá požiadavka alebo štandard musí byť overiteľná/ý všetkými úrovňami – kategorizácia je navrhovaná primerane k obtiažnosti overenia – v niektorých prípadoch je aj nižšia úroveň dostatočujúca na 100% garanciu zisteného faktu.

Príručka v určitých prípadoch navrhuje viac spôsobov overenia danej úrovne – konkrétne použitie závisí od hodnotiteľa, malo by však viesť k rovnakému výsledku. Overenia sú definované najmä pre externé hodnotenia bez nutnosti komunikácie s monitorovanou organizáciou, priame overovanie a komunikácia s monitorovanými organizáciami sú v kompetencii Ministerstva financií SR, prípadne v kompetencii samotnej organizácie pri sebaoverovaní.

Odporúča sa, aby zadávateľ hodnotenia pri zadávaní monitorovania zároveň aspoň rámcovo určil, ktorú úroveň overovania pre jednotlivé oblasti štandardizácie, prípadne štandardy, požaduje.

Cieľom tohto dokumentu nie je popis správnych implementácií jednotlivých štandardov, aj keď v určitých častiach môžu byť takéto postupy naznačené, ale iba úkony a podnety, ktoré musí zvažovať prípadný hodnotiteľ – na popis správnej implementácie slúžia príslušné metodické pokyny k výnosu.

Príručka sa nezaobrá ani návrhmi, ktoré postupy overovania je možné automatizovať a ktoré musia byť za každých okolností vykonané manuálne – postupy sú určované rámcovo a prípadná automatizácia logicky vyplýva z obsahu overovania.

### **3. Všeobecná metodika výpočtu hodnotenia**

#### **3.1 Váhovanie**

Na vypracovanie percentuálneho hodnotenia dodržiavania konkrétnych štandardov, ako aj výsledného hodnotenia sa rovnako ako pre iné oblasti štandardizácie zaviedol systém váhovania – jednotlivé trestné body sa vypočítavajú v pomere k váhe, pričom základná stupnica váh má bežne tri úrovne:

1. Základná – bodová hodnota 1
2. Zvýšená – bodová hodnota 2
3. Vysoká – bodová hodnota 3

Štandardy prístupnosti webových stránok na rozdiel od troch oblastí štandardizácie, ktoré sú predmetom tejto príručky, rozoznávajú pre konkrétne kritické požiadavky aj určité špecifické váhovanie, pri ktorom má zvýšená úroveň hodnotu 6 a vysoká úroveň hodnotu 12.

Počas hodnotenia sa pri zistení nedostatkov udeľujú tzv. trestné body, ktoré sa rozdeľujú na rôzne úrovne kategórií a to špecificky podľa konkrétnych požiadaviek a štandardov. Kategórie môžu byť napr.

- dodržanie – neudeľuje sa žiadny trestný bod,
- čiastočné dodržanie (mierne porušenie) – udeľuje sa polovica váhy danej požiadavky (v prípade váhy 1 je to teda 0,5),
- nedodržanie (vážne porušenie) – udeľuje sa plná váha.

S použitím jednoduchého príkladu uvedená metodika pridelenia trestných bodov znamená, že ak je súčet trestných bodov pridelených monitorovanej organizácii nula, organizácia dodržiava požiadavku alebo štandard na 100%, ak je rovná váhe daného štandardu alebo požiadavky, organizácia ju úplne porušuje.

Váhovanie jednotlivých oblastí štandardizácie je podľa príslušných metodík určené nasledovne:

Tabuľka č. 1: Váhovanie oblastí štandardizácie

Oblasť štandardizácie	Slovné kategórie	Bodová hodnota
Štandardy pre prepojenie (§3-§8)	Základná	1
Štandardy pre prístup k elektronickým službám a pre webové služby (§9-§11)	Základná	1
Štandardy pre integráciu dát (§12-§13)	Zvýšená	2
Štandardy prístupnosti webových stránok (§14)	Vysoká	3
Štandardy funkčnosti webových stránok (§15-§17)	Základná	1
Štandardy použitia súborov (§18-§25)	Základná	1
Štandardy názvoslovnia elektronických služieb (§26-§28)	Základná	1
Bezpečnostné štandardy (§29-§44)	Vysoká	3
Dátové štandardy (§45-§46)	Zvýšená	2
Štandardy elektronických služieb verejnej správy (§47-§49)	Zvýšená	2
Štandardy projektového riadenia (§50)	Základná	1
Štandardy poskytovania údajov v elektronickom prostredí (§51-§53)	Základná	1
Štandardy poskytovania cloud computingu a využívania cloudových služieb (§54-§57)	Základná	1
Štandardy pre formáty elektronických dokumentov podpísateľných elektronickým podpisom (§57a-§57e)	Zvýšená	2
Štandardy pre základné číselníky (§57f)	Vysoká	3

Ďalší text sa bude podrobne zaoberať tromi oblasťami štandardizácie od § 14 po § 17.

### 3.2 Legenda popisu hodnotení

Použité tabuľky hodnotení majú nasledovnú legendu:

- **Váha** definuje váhu štandardu alebo požiadavky.
- **Rozpätie kategórie** určuje počet identifikovaných porušení, ktorý patrí do danej kategórie, alebo vecné určenie zaradenia do kategórie.
- **Slovná kategória** uvádza slovný „preklad“ kategórie, ktorý je použiteľný v rámci vecného hodnotenia.

- **Trestné body** znamenajú relevantný počet pridelených trestných bodov, ak výsledné hodnotenie patrí do danej kategórie.

## 4. Overovanie a hodnotenie jednotlivých oblastí štandardizácie

Pri overovaní a hodnotení webových sídiel sa v zmysle metodiky Ministerstva financií Slovenskej republiky prihliada aj na to, či webové sídlo alebo jeho časť nespadá do osobitnej kategórie nehodnotených webových sídiel alebo stránok.

Zoznam takýchto sídiel je vedený v Zozname sídiel s udelenou výnimkou, ktorý je zverejňovaný na webovom sídle Ministerstva financií Slovenskej republiky (<http://www.informatizacia.sk/sidla-s-vynimkou/4769s>).

Príslušná časť alebo celé webové sídlo sa pri hodnotení neberie do úvahy, t.j. ako keby neexistovalo.

### 4.1 Štandardy prístupnosti a funkčnosti webových stránok

Z dôvodu vecnej odlišnosti metodík budú popisy overovania a hodnotenia pre štandardy prístupnosti webových stránok a štandardy funkčnosti webových stránok uvádzané oddelene, aj keď podľa výnosu patria do spoločnej oblasti.

#### 4.1.1 Štandardy prístupnosti webových stránok

Štandardy prístupnosti nie sú predmetom tejto príručky a metodika ich overovania je uvádzaná osobitne, vzhľadom na porovnanie kategórií hodnotenia však uvádzame informáciu o spôsobe výpočtu hodnotenia.

Na základe dosiahnutých trestných bodov sa vypočítava tzv. miera (rating) prístupnosti. Táto vyjadruje výslednú úroveň prístupnosti v nadväznosti na povinné požiadavky pre prístupnosť v podmienkach Slovenskej republiky.

Najvyšší rating prístupnosti je hodnota 100%, ktorá predstavuje splnenie všetkých povinných bodov v plnom rozsahu a komplexné zabezpečenie prístupnosti webového sídla. Maximálny počet trestných bodov je 90.

Na základe percentuálneho vyjadrenia ratingu prístupnosti boli vytvorené kategórie hodnotenia, ktoré členia webové sídla na nasledovné úrovne prístupnosti (v zátvorkách sú uvedené hodnoty ratingu prístupnosti):

- najvyššia úroveň prístupnosti (100 % - 97%)
- vysoká úroveň prístupnosti (96,5 % - 94 %)
- stredná úroveň prístupnosti (93,5 % - 90 %)
- znížená úroveň prístupnosti (89,5 % - 84 %)
- nízka úroveň prístupnosti (83,5% - 80%)
- veľmi nízka úroveň prístupnosti (79,5 % a menej)

Uvedená škála ako aj rating prístupnosti má predovšetkým informatívny charakter s cieľom umožniť širšej verejnosti rýchlejšiu a zrozumiteľnú orientáciu v danej problematike.

Podľa metodiky Ministerstva financií SR je dodržaním (tolerovanou hranicou dodržania) štandardov podľa výnosu minimálne vysoká úroveň prístupnosti, t.j. rozsah od 90% do 100%.

Predmetom hodnotenia prístupnosti webových stránok je súbor povinných bodov s označením 1.1, 1.3, 1.4, 1.6, 2.1, 2.2, 3.1, 3.4, 3.5, 3.6, 4.3, 5.1, 5.2, 5.4, 6.1, 6.2, 7.1, 7.3, 7.4, 8.2, 8.3, 9.4, 10.1, 11.4, 12.1, 12.4, 12.5, 13.1, 13.3, 13.6, 13.11 písm. a), 13.14, 13.15, 14.1, 14.4 a ak je funkčnosť dôležitá a zároveň nie je prezentovaná aj na nejakom inom mieste, aj dodržiavanie bodu 8.1.

#### 4.1.1.1 Hlavné východiská metodiky hodnotenia prístupnosti webových stránok

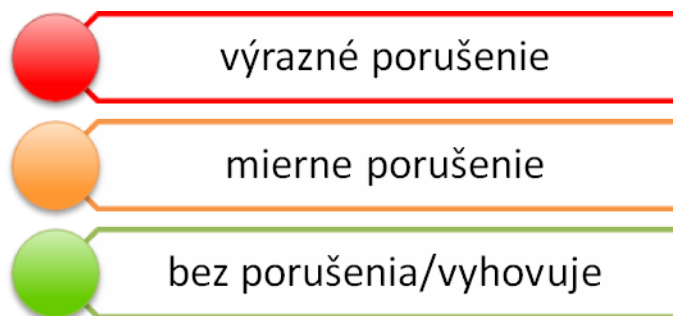
Metodika hodnotenia prístupnosti predstavuje špecifický spôsob výpočtu celkového ratingu prístupnosti a celkovej úrovne prístupnosti webového sídla, prostredníctvom kvantifikovania jednotlivých záverov z manuálnej formy kontroly. Manuálnu kontrolu definujeme ako odborné hodnotenie skúseným odborníkom na prístupnosť webových stránok. Nevyhnutnou podmienkou je okrem orientácie v pravidlách a metodických postupoch aj poznanie princípov fungovania asistenčných technológií pre jednotlivcov so zdravotným postihnutím. Manuálne posúdenie predpokladá, že okrem využívania automatických nástrojov, budú pri hodnotení použité aj vybrané asistenčné technológie. Dobrou praxou je aktívna spolupráca odborníka na prístupnosť s cieľovými skupinami (osobami so zdravotným postihnutím a znevýhodnením) a neustále získavanie nových informácií o vývoji a zmenách týchto technológií.

Pre každý povinný bod (oblasť prístupnosti) je na základe individuálneho posúdenia vyhodnotený záver, ktorý stanovuje či povinný bod je v zhode alebo v rozpore s jeho znením. V prípade exaktného zistenia rozporu medzi skutočným stavom webového sídla a znením povinného bodu sa zohľadňuje závažnosť zisteného porušenia.

Metodika diferencuje nasledujúce typy záverov hodnotenia pre jednotlivé povinné body:

- **výrazné porušenie** je porušenie, ktoré neumožňuje prístup k informáciám pre znevýhodnených používateľov v rovnakom rozsahu a kvalite ako pre používateľov bez znevýhodnenia. Praktická a používateľská prístupnosť je preukázateľne narušená a zreteľná.
- **mierne porušenie** je taký typ porušenia, ktorý nemá zásadný vplyv na praktickú a používateľskú prístupnosť. Spravidla sa jedná o technické nedostatky porušenia štandardu bez významného narušenia prístupnosti k dôležitej informačnej hodnote alebo funkcionalite webového sídla.
- Záver hodnotenia **bez porušenia** alebo **vyhovuje** predstavuje splnenie monitorovaného bodu a nezistenie rozporu s jeho dikciou.

- Záver hodnotenia *nevyskytuje sa* je definovaný v takom prípade, kedy hodnotený povinný bod nie je v rozpore s jeho znením.



Obrázok č. 1: Vyobrazenie hlavných záverov hodnotenia prístupnosti z hľadiska závažnosti porušenia povinného bodu.

#### 4.1.1.2 Trestné body

Metodika hodnotenia prístupnosti webových stránok definuje pre jednotlivé povinné body pravidlá udeľovania trestných bodov. Počet trestných bodov sa udeľuje na základe závažnosti porušenia a priority povinného bodu. Celkovo rozlišujeme nasledujúce 3 priority pre 36 povinných bodov výnosu:

- základná (30 povinných bodov),
- vyššia (3 povinné body),
- najvyššia (3 povinné body).

Povinné body so základnou prioritou: 1.3, 1.4, 1.6, 2.1, 2.2, 3.1, 3.4, 4.3, 5.1, 5.2, 5.4, 6.1, 6.2, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 8.3, 9.4, 10.1, 11.4, 12.1, 12.5, 13.1, 13.3, 13.6, 13.11 písmeno a), 13.14, 14.1 a 14.4.

Povinné body s vyššou prioritou: 3.5, 3.6 a 13.15.

Povinné body s najvyššou prioritou: 1.1, 8.2 a 12.4.

Výška trestných bodov sa udeľuje podľa závažnosti porušenia a priority povinného bodu. Základný koeficient priority povinného bodu je 1. Pravidlá výpočtu trestných bodov podľa jednotlivých koeficientov priority uvádzame v tabuľkách 2 až 4.

Tabuľka č. 2: Pravidlá udeľovania trestných bodov pre povinné body so základnou prioritou

záver hodnotenia	koeficient priority	počet trestných bodov
výrazné porušenie	1	2
mierne porušenie		1
bez porušenia/vyhovuje/nevyskytuje sa		0

Tabuľka č. 3: Pravidlá udeľovania trestných bodov pre povinné body s vyššou prioritou

záver hodnotenia	koeficient priority	počet trestných bodov
výrazné porušenie	3	6
mierne porušenie		3
bez porušenia/vyhovuje/nevyskytuje sa		0

Tabuľka č. 4: Pravidlá udeľovania trestných bodov pre povinné body s najvyššiu prioritou

záver hodnotenia	koeficient priority	počet trestných bodov
výrazné porušenie	6	12
mierne porušenie		6
bez porušenia/vyhovuje/nevyskytuje sa		0

#### 4.1.1.3 Rating a úroveň prístupnosti

Rating prístupnosti reprezentuje zhodu webového sídla vyjadrenú v percentách so znením §14 výnosu č. 55/2014. Najvyšší rating prístupnosti je hodnota 100%, ktorá predstavuje splnenie všetkých hodnotených aspektov jednotlivých povinných bodov v plnom rozsahu a komplexné zabezpečenie prístupnosti webového prostredia.

#### Základný vzorec pre výpočet ratingu prístupnosti v %:

$$r = \left(1 - \frac{s}{112}\right) * 100$$

r = rating prístupnosti webového sídla

s = súčet vyhodnotených trestných bodov

Numerická hodnota 112 uvedená v menovateli predstavuje súčet všetkých trestných bodov pri výraznom porušení povinných podľa výnosu č. 55/2014 (s výnimkou bodu 8.1).

Podľa výskytu zistených porušení má vzorec pre výpočet súčtu trestných bodov nasledujúci tvar:

$$s_p = p_m + p_v + 3p_m + 3p_v + 6p_m + 6p_v$$

$p_m$  = porušenie mierne

$p_v$  = porušenie výrazné

**Príklad:**

*Webové sídlo povinnej osoby má päť miernych porušení povinných bodov so základnou prioritou, dve mierne porušenia povinných bodov s vyššou prioritou a jeden prípad výrazného porušenia povinného bodu s najvyššou prioritou.*

$$r = \left( 1 - \frac{pm + pm + pm + pm + pm + 3pm + 3pm + 6pv}{112} \right) * 100$$

$$= \left( 1 - \frac{1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 3 * 1 + 3 * 1 + 6 * 2}{112} \right) * 100$$

$$= \left( 1 - \frac{23}{112} \right) * 100$$

$$= 79,46\%$$

Hodnota ratingu prístupnosti webového sídla (zhoda v % s výnosom) povinnej osoby u vyššie uvedeného príkladu má hodnotu 79,5%.

Na základe percentuálneho vyjadrenia ratingu prístupnosti bola vypracovaná škála, ktorá vymedzuje jednotlivé úrovne prístupnosti (v zátvorkách sú uvedené hodnoty ratingu prístupnosti):

- **najvyššia úroveň prístupnosti (100% - 97%)**
- **vysoká úroveň prístupnosti (96,5% - 94%)**
- **stredná úroveň prístupnosti (93,5% - 90%)**
- **znižovaná úroveň prístupnosti (89,5% - 84%)**
- **nízka úroveň prístupnosti (83,5% - 80%)**
- **veľmi nízka úroveň prístupnosti (79,5% a menej)**

Ak nie je žiadny povinný bod v rozpore so znením výnosu, je počet udelených trestných bodov rovný 0, a rating prístupnosti má hodnotu 100%.

Tabuľka č. 5: Rozdelenie úrovni prístupnosti na základe súčtu udelených trestných bodov a zhody v % so znením výnosu

súčet trestných bodov	zhoda s výnosom č. 55/2014	úroveň prístupnosť	súčet trestných bodov	zhoda s výnosom č. 55/2014	úroveň prístupnosť	súčet trestných bodov	zhoda s výnosom č. 55/2014	úroveň prístupnosť
0	100,00%	najvyššia	23	79,46%	veľmi nízka	46	58,93%	veľmi nízka
1	99,11%	najvyššia	24	78,57%	veľmi nízka	47	58,04%	veľmi nízka
2	98,21%	najvyššia	25	77,68%	veľmi nízka	48	57,14%	veľmi nízka
3	97,32%	najvyššia	26	76,79%	veľmi nízka	49	56,25%	veľmi nízka
4	96,43%	vysoká	27	75,89%	veľmi nízka	50	55,36%	veľmi nízka
5	95,54%	vysoká	28	75,00%	veľmi nízka	51	54,46%	veľmi nízka
6	94,64%	vysoká	29	74,11%	veľmi nízka	52	53,57%	veľmi nízka
7	93,75%	vysoká	30	73,21%	veľmi nízka	53	52,68%	veľmi nízka
8	92,86%	stredná	31	72,32%	veľmi nízka	54	51,79%	veľmi nízka
9	91,96%	stredná	32	71,43%	veľmi nízka	55	50,89%	veľmi nízka
10	91,07%	stredná	33	70,54%	veľmi nízka	56	50,00%	veľmi nízka
11	90,18%	stredná	34	69,64%	veľmi nízka	57	49,11%	veľmi nízka
12	89,29%	znižená	35	68,75%	veľmi nízka	58	48,21%	veľmi nízka
13	88,39%	znižená	36	67,86%	veľmi nízka	59	47,32%	veľmi nízka
14	87,50%	znižená	37	66,96%	veľmi nízka	60	46,43%	veľmi nízka
15	86,61%	znižená	38	66,07%	veľmi nízka	61	45,54%	veľmi nízka
16	85,71%	znižená	39	65,18%	veľmi nízka	62	44,64%	veľmi nízka
17	84,82%	nízka	40	64,29%	veľmi nízka	63	43,75%	veľmi nízka
18	83,93%	nízka	41	63,39%	veľmi nízka	64	42,86%	veľmi nízka
19	83,04%	nízka	42	62,50%	veľmi nízka	65	41,96%	veľmi nízka
20	82,14%	nízka	43	61,61%	veľmi nízka	66	41,07%	veľmi nízka
21	81,25%	nízka	44	60,71%	veľmi nízka	67	40,18%	veľmi nízka
22	80,36%	nízka	45	59,82%	veľmi nízka	68	39,29%	veľmi nízka

#### 4.1.1.4 Špecifikácia zmien v metodike

Pri aplikovaní zmien metodiky hodnotenia povinných bodov z výnosu sa vychádzalo z nasledujúcich východísk:

- Metodika hodnotenia prístupnosti webových stránok je vytvorená na koncepte a báze metodík, ktoré boli vypracované k výnosom z rokov 2008 a 2010. Tieto metodiky boli v praxi overené pri hodnotení viac ako 2500 povinných osôb a priniesli spoľahlivé výsledky.
- Za obdobie šiestich rokov nebol zaznamenaný ani jeden prípad zásadného rozporu medzi zisteným ratingom prístupnosti webového sídla a jeho skutočným stavom v kontexte potrieb používateľov so zdravotným postihnutím alebo iným znevýhodnením.

- Metodika výpočtu ratingu prístupnosti podliehala opakovanej revízii pracovnej skupiny Komisie pre štandardizáciu informačných systémov verejnej správy s kompetenciou v oblasti prístupnosti (PS3).
- Metodika výpočtu ratingu prístupnosti vychádzala z kontextu vývoja a používania asistenčných technológií u vybraných skupín používateľov so zdravotným postihnutím.

Na základe vyššie uvedeného sa pri vytváraní metodiky k výnosu vychádzalo zo záujmu o zachovanie funkčných a overených mechanizmov vyhodnocovania stavu prístupnosti webového sídla.

Zmeny, ktoré boli v rámci metodiky aplikované, vznikli v súvislosti so závermi jednania pracovnej komisie pre prístupnosť (PS3) a plnou harmonizáciou výnosu s pravidlami Web Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0 na úrovni AA.

V rámci metodiky k výnosu č. 55/2014 boli realizované nasledujúce zmeny:

- Boli zaradené 4 nové povinné body (1.6, 5.4, 7.3 a 9.4).
- Dva body povinné podľa výnosu Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 312/2010 Z. z. boli vyradené (1.2 a 9.1).
- Maximálny počet trestných bodov bol zvýšený na hodnotu 112. V porovnaní s metodikou z roku 2011, ktorá bola vypracovaná k Ministerstvu financií Slovenskej republiky č. 312/2010 Z. z., nastalo zvýšenie o 10 trestných bodov (tabuľka č. 5). Toto zvýšenie súvisí s modifikáciou udeľovania trestných bodov a s celkovým zvýšením počtu (doplnením nových) povinných bodov.
- Boli upravené hodnoty ratingov prístupnosti, ktoré definujú jednotlivé úrovne prístupnosti.
- Pre mierne porušenia u povinných bodov s vyššou a najvyššiu prioritou sa trestné body zvýšili o príslušný koeficient. To znamená, že mierne porušenie má v prípade porušenia bodu s vyššou prioritou hodnotu troch trestných bodov a v prípade bodu s najvyššou prioritou hodnotu šiestich trestných bodov.
- V súvislosti so zrušením povinného bodu 6.2 nastalo prečíslovanie povinného bodu 6.3 na bod 6.2.
- Povinný bod 12.4 bol preklasifikovaný z bodu s vyššou prioritou na bod s najvyššou prioritou.

Porovnanie podmienok udeľovania trestných bodov pre jednotlivé povinné body podľa posledných troch výnosov (z rokov 2008, 2010 a 2014) sú prezentované v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka č. 6: Porovnanie podmienok udeľovania trestných bodov pre jednotlivé povinné body podľa výnosov za roky 2008, 2010 a 2014

POVINNÝ BOD	ZÁVER HODNOTENIA								
	BEZ PORUŠENIA (VYHOVUJE)			MIERNE PORUŠENIE			VÝRAZNÉ PORUŠENIE <sup>2</sup>		
	2008 <sup>1</sup>	2010 <sup>2</sup>	2014 <sup>3</sup>	2008 <sup>1</sup>	2010 <sup>2</sup>	2014 <sup>3</sup>	2008 <sup>1</sup>	2010 <sup>2</sup>	2014 <sup>3</sup>
1.1	0	0	0	1	1	6	12	12	12
1.2	0	0	-	1	1	-	2	2	-
1.3	0	0	0	1	1	1	2	2	2
1.4	0	0	0	1	1	1	2	2	2
<b>1.6*</b>	-	-	0	-	-	1	-	-	2
2.1	0	0	0	1	1	1	2	2	2
2.2	0	0	0	1	1	1	2	2	2
3.1	-	-	0	-	-	1	-	-	2
3.4	-	0	0	-	1	1	-	2	2
3.5	0	0	0	1	1	3	6	6	6
3.6	0	0	0	1	1	3	6	6	6
4.3	0	0	0	1	1	1	2	2	2
5.1	0	0	0	1	1	1	2	2	2
5.2	0	0	0	1	1	1	2	2	2
<b>5.4*</b>	-	-	0	-	-	1	-	-	2
6.1	0	0	0	1	1	1	2	2	2
<b>6.3/6.2*</b>	0	0	0	1	1	1	2	2	2
7.1	0	0	0	1	1	1	2	2	2
<b>7.3*</b>	-	-	0	-	-	1	-	-	2
7.4	0	0	0	1	1	1	2	2	2
8.1	0	0	0	1	1	0/1	12	2	0/2
8.2	-	0	0	0	1	6	0	12	12
8.3	-	0	0	0	1	1	0	2	2
9.1	0	0	0	1	1	-	2	2	-
<b>9.4*</b>	-	-	0	-	-	1	-	-	2
10.1	0	0	-	1	1	1	2	2	2
10.4	0	0	0	-	-	-	2	-	-
11.4	0	0	0	1	1	1	2	2	2
12.1	0	0	0	1	1	1	2	2	2
12.4	0	0	0	1	1	6	12	6	12
12.5	-	0	0	1	1	1	0	2	2
13.1	-	0	0	1	1	1	0	2	2
13.3	-	0	0	1	1	1	0	2	2
13.6	0	0	0	1	1	1	2	2	2

13.11	-	0	0	1	1	1	0	2	2
13.14	0	0	0	1	1	1	2	2	2
13.15	-	0	0	1	1	3	0	6	6
14.1	0	0	0	1	1	1	2	2	2
14.4	0	0	0	1	1	1	2	2	2
<b>CELKOM</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>56</b>	<b>92</b>	<b>102</b>	<b>112</b>

<sup>1</sup> Počet trestných bodov vyhodnocovaný v rámci vymedzených povinných bodov podľa výnosu Ministerstva financií Slovenskej republiky z 8. septembra 2008 č. MF/013261/2008-132 o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy.

<sup>2</sup> Počet trestných bodov vyhodnocovaný v rámci vymedzených povinných bodov podľa výnosu Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 312/2010 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy z 9. júna 2010.

<sup>3</sup> Počet trestných bodov vyhodnocovaný v rámci vymedzených povinných bodov podľa výnosu Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 55/2014 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy zo 4. marca 2014.

\* Nové povinné body podľa výnosu Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 55/2014 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy zo 4. marca 2014.

#### 4.1.1.5 Pravidlá a kritériá hodnotenia závažnosti porušenia povinných bodov

V tejto kapitole sa nachádza špecifikácia pravidiel a kritérií hodnotenia závažnosti porušenia a príslušných trestných bodov pre jednotlivé povinné body uvedené v §14 výnosu.

Počas hodnotenia sa pre kontrolované webové sídlo vypracováva protokol, obsahujúci hodnotenie a sumárnu informáciu (rating) o celkovej úrovni úrovni prístupnosti, pričom špecifikácia jednotlivých zistení sa uvádza v rámci kontrolnej tabuľky webového sídla.

#### POVINNÝ BOD 1.1

*Povinný bod 1.1 je z hľadiska potrieb cieľových skupín zásadný a má v metodike hodnotenia pri udeľovaní trestných bodov najvyššiu prioritu.*

- Výrazné porušenie (12 trestných bodov).
  - Atribút „alt“ pre netextový prvok, ktorý slúži na ovládanie webovej stránky (napr. grafické odkazy v ponuke odkazov) neobsahuje príslušný ekvivalentný zmysluplný obsah.
  - Netextové prvky, ktoré poskytujú informácie v súlade s kontextom a účelom webovej prezentácie (napr. dôležité informácie prezentované ako obrázky, animácie a pod.) nemajú definovanú textovú alternatívu.
 

Za dôležitú informáciu sa považuje taká informácia, ktorá má preukázateľné a priame spojenie medzi informačnou povahou netextového prvku a povahou webového sídla (napríklad úradný oznam, pozvánka, stránkové hodiny atď.).
  - Pri použití obrázka na odlišenie, či webovú stránku ovláda človek alebo počítač (technológia CAPTCHA), nie sú používateľovi k dispozícii i také metódy, ktoré umožňujú toto odlišenie uskutočniť napriek neschopnosti používateľa získať

požadovanú grafickú informáciu z obrázka, napríklad zvukový výstup, dopĺňovanie bežného textu a podobne.

- Mierne porušenie (6 trestných bodov).
  - Ak obrázok neobsahuje žiadnu významovú informáciu a je použitý iba ako dekorácia, atribút „alt“ neobsahuje prázdnu hodnotu.
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť (napr. dekoračné obrázky, príp. drobné nepresnosti v oblasti poskytovania alternatívnych informácií pre netextové prvky a pod.).
  - V prípade výskytu ďalších špecifických nedostatkov (napríklad pre grafy, schémy, diagramy a podobne, nie sú ekvivalenty správne definované) je záver hodnotenia determinovaný samotným obsahom a frekvenciou výskytu takto poskytovaných informácií (kumulovanie výskytu týchto netextových prvkov bez textovej alternatívy možno hodnotiť i záverom „výrazné porušenie“).

### **POVINNÝ BOD 1.3**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Neposkytnutie zvukového popisu dôležitých informácií vizuálneho záznamu multimediálnej prezentácie, ktorá je vzhľadom k účelu webovej prezentácie zásadná a významná. Jedná sa o dôležité informácie pre návštevníka sídla povinnej osoby ako napr. záznam zo zasadnutia predstaviteľov úradu, zastupiteľstva mesta a podobne.
  - Webová stránka, ktorá poskytuje informácie prostredníctvom multimediálneho prvku, a tento nie je iba alternatívou k existujúcemu textovému obsahu, nie je doplnený titulkami v textovej forme alebo iným textovým zápisom.
  - Neposkytovanie titulkov v textovej forme alebo iného textového zápisu k dôležitým informáciám z hľadiska povahy webového sídla, ktoré sa prezentujú prostredníctvom multimediálneho prvku.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

### **POVINNÝ BOD 1.4**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Alternatívy ekvivalentné s multimediálnou prezentáciou, ako titulky alebo zvukové popisy vizuálneho záznamu, založenou na čase, napríklad film alebo animácia, sa s ňou nesynchronizujú.
  - Absencia definovania ekvivalentných alternatív u dôležitých a zásadných multimediálnych prezentácií z hľadiska kontextu webového sídla.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

## POVINNÝ BOD 1.6

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Predpisy, určujúce typ písma, neobsahujú ani jeden z generických fontov písma pre úvodnú webovú stránku a hlavné časti webového sídla z aspektu jej obsahu a účelu.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Predpisy, určujúce typ písma, neobsahujú ani jeden z generických fontov písma pre webové stránky, ktoré neobsahujú zásadné informácie z hľadiska účelu a obsahu webového sídla.

## POVINNÝ BOD 2.1

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Nezabezpečuje sa, aby boli všetky informácie prezentované pomocou farieb prístupné a zrozumiteľné aj bez farieb, a to z kontextu alebo pomocou zvýraznenia a podobne. Jedná sa napríklad definovanie povinných polí formulára iba prostredníctvom farieb a podobne.
  - Dôležité informácie na webovej stránke nie sú rovnako prístupné pri zapnutí inej farebnej schémy operačného systému, akú má štandardné nastavenie.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Vybrané informácie, ktoré neposkytujú dôležitý obsah z hľadiska kontextu webovej stránky, nie sú rovnako prístupné pri zapnutí inej farebnej schémy operačného systému, akú má štandardné nastavenie.
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska účelu a obsahu webového sídla.

## POVINNÝ BOD 2.2

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Nezabezpečenie, aby farebné kombinácie pozadia a popredia pre textové prvky poskytovali dostatočný kontrast.
  - Na pozadí sa vyskytuje vzorka, ktorá jednoznačne znižuje čitateľnosť.
  - Hodnota rozdielu svetelnosti (algoritmus Luminosity Contrast Ration) je nižšia ako 3,4:1 (vrátane).
  - Netextové prvky poskytujúce textové informácie, ktoré majú hodnotu rozdielu svetelnosti nižšiu ako 3,4:1 (vrátane).
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Hodnota rozdielu svetelnosti (algoritmus Luminosity Contrast Ration) je vyššia ako 3,5:1 (vrátane) a zároveň nižšia ako 5:1.
  - Netextové prvky poskytujúce textové informácie, ktoré majú hodnotu rozdielu svetelnosti vyššiu ako 3,5:1 (vrátane) a zároveň nižšiu ako 5:1.

- Povinný bod 2.2 sa nevzťahuje na prvky, ktoré priamo nesúvisia s účelom webovej prezentácie ako napr. reklamné bannery a pod.

Pri hodnotení povinného bodu 2.2 sa zohľadňuje frekvencia výskytu jednotlivých porušení.

Povinný bod 2.2 sa nevzťahuje na prvky, ktoré priamo nesúvisia s účelom webovej prezentácie ako napr. reklamné bannery a pod.

### **POVINNÝ BOD 3.1**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Na zvýraznenie dôležitých matematických rovníc sa nepoužíva MathML.
  - Na formátovanie a rozloženie textu sa kaskádové štýly (CSS) nepoužívajú korektne pre dôležitý obsah webovej stránky z hľadiska kontextu.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Na zvýraznenie matematických rovníc, ktoré nesúvisia s hlavným účelom a obsahom webového sídla sa nepoužíva MathML.
  - Na formátovanie a rozloženie textu sa kaskádové štýly (CSS) nepoužívajú korektne pre informačný obsah webovej stránky, ktorý jednoznačne nesúvisí s hlavným účelom webového sídla.

### **POVINNÝ BOD 3.4**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Pri uvádzaní hodnôt atribútov v značkovacom jazyku alebo vo vlastnostiach štýlov sa namiesto relatívnych jednotiek používajú absolútne jednotky (pt, pc, in, cm, mm a px).
  - Veľkosť textu nie je možné zväčšovať a znižovať prostredníctvom štandardných funkcií prehliadača.
  - Veľkosť písma sa na webových stránkach nedefinuje len pomocou kľúčových slov CSS, ktorými sú xx-small, x-small, small, medium, large, x-large a xx-large alebo pomocou percent, hodnôt smaller, larger a jednotiek em a ex.
  - Predpisy určujúce veľkosť písma používajú absolútne jednotky alebo je font písma preukázateľne ťažko čitateľný pomocou zraku. Absolútne jednotky majú veľkosť definovaný v hodnote 10px (10pt alebo príbuzný ekvivalent) alebo menej.
  - Narušenie čitateľnosti netextových prvkov z dôvodu veľkosti alebo tvaru písma pre dôležité textové informácie (napr. definovanie textových informácií na hlavnej ponuke odkazov prostredníctvom grafických objektov, obrázková CAPTCHA a pod.).
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Predpisy určujúce veľkosť písma používajú absolútne jednotky, ktoré majú veľkosť 10,5px (10,5pt alebo príbuzný ekvivalent) alebo viac.
  - Narušenie čitateľnosti netextových prvkov z dôvodu veľkosti alebo tvaru písma pre textové informácie, ktoré neposkytujú dôležité informácie z hľadiska účelu a zamerania webovej prezentácie povinnej osoby.

### **POVINNÝ BOD 3.5**

*Povinný bod 3.5 je z hľadiska potrieb cieľových skupín významný a má pri udeľovaní trestných bodov vyššiu prioritu.*

- Výrazné porušenie (6 trestných bodov).
  - Na vyjadrenie štruktúry dokumentu sa nepoužívajú prvky hlavičky. Webové stránky nemajú definované nadpisy prostredníctvom tagov (párových značiek) h1 až h6.
  - Na vyjadrenie štruktúry dokumentu sa nepoužívajú prvky hlavičky vhodne podľa ich špecifikácie.
  - Webové stránky majú nadpisy definované nekonzistentne a neposkytujú sémantické informácie celistvo a korektne (štruktúra nie je pre všetky webové stránky jednoznačná, zreteľná a konzistentná).
  - Pri použití značiek pre nadpisy sa nedbá aj na správnu hierarchiu nadpisov.
  - Používanie tagov určených pre nadpisy k zväčšovaniu veľkosti písma.
  - Definované nadpisy prostredníctvom tagov (párových značiek) h1 až h6 sa používajú pre také informácie, ktoré svojim obsahom netvoria nadpisy.
- Mierne porušenie (3 trestné body).
  - Chyby v oblasti definovania nadpisov v rámci sémantického usporiadania informácií na webovej stránke, ktoré nemajú zásadný vplyv na praktickú rovinu prístupnosti (napr. webové stránky vôbec nepoužívajú tagy h1 avšak nadpisy od úrovne h2 sa zobrazujú sémanticky správne a pod.).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

### **POVINNÝ BOD 3.6**

*Povinný bod 3.6 je z hľadiska potrieb cieľových skupín významný (pri zistení výrazného porušenia je jednoznačne a preukázateľne narušená úroveň prístupnosti webového prostredia) a má pri udeľovaní trestných bodov vyššiu prioritu.*

- Výrazné porušenie (6 trestných bodov).
  - Zoznamy a ich jednotlivé položky sa v zdrojovom kóde webovej stránky neoznačujú korektne.
  - Webové stránky nemajú rozsiahle a štruktúrované informácie (navigačné panely - menu, mapa stránok a pod.) definovaný ako zoznam (prostredníctvom tagov – párových značiek ul, ol, li a dl).
  - Vytváranie zoznamov iba prostredníctvom odsadení, špeciálnych značiek (&#8226; &#8211;) a podobne.
- Mierne porušenie (3 trestné body).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

### POVINNÝ BOD 4.3

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Webové stránky majú nesprávne definovaný primárny jazyk dokumentu (napr. používanie predpisu lang="en" xml:lang="en" pre slovenskú jazykovú verziu a pod.).
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - V jazyku HTML sa v prvku <html> nepoužíva atribút „lang“.
  - V XML sa nepoužíva atribút „xml:lang“.

### POVINNÝ BOD 5.1

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Dátová tabuľka nie je pri lineárnom čítaní prístupná, pretože bunky tabuľky nie sú usporiadané logicky, alebo sú definované tagy <th> pre hlavičky buniek nekorektne.
  - Používanie tagov <th> pre netabuľkové informácie.
  - Dátová tabuľka nie je definovaná prostredníctvom príslušných značiek (napr. tabuľka je rozvrhnutá iba prostredníctvom štýlov).
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Tabuľka je prístupná a logicky usporiadaná v jednotlivých bunkách tabuľky korektne, avšak tagy <th> nie sú definované.

### POVINNÝ BOD 5.2

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - V HTML sa na zoskupenie hlavičiek riadkov nepoužívajú prvky <thead>, <tfoot> a <tbody>.
  - V HTML sa na zoskupenie hlavičiek stĺpcov nepoužívajú prvky <col> a <colgroup>.
  - K popisu komplexnejších vzťahov medzi dátami sa nepoužívajú atribúty „axis“, „scope“ a „headers“.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky v oblasti korektného definovania atribútov štruktúrovaných tabuliek (tabuľka je ako celok prístupná a logicky usporiadaná).

### POVINNÝ BOD 5.4

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Použitie prvku <th> u takých informácií, ktoré netvorí hlavičku bunky dátovej tabuľky.

- V zdrojovom kóde sa na označenie hlavičky, päty a podobne používajú prvky ako napríklad <thead>, <tfoot> a <caption> pre informácie, ktoré netvoria dátovú tabuľku.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

### **POVINNÝ BOD 6.1**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Webové stránky sa neorganizujú tak, aby sa dali čítať aj bez použitia štýlov.
  - Dokument v HTML nie je možné správne prečítať, aj keď je interpretovaný bez asociovaného štýlu.
  - Obsah nie je logicky zorganizovaný tak, aby bola jeho interpretácia zmysluplná, aj keď budú štýly vypnuté alebo nebudú podporované.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

### **POVINNÝ BOD 6.2**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Skripty na webovej stránke sa neposkytujú v súlade s platnými technikami pre prístupné použitie Javaskriptu podľa prílohy č. 10 výnosu č. 55/2014.
  - Ak nie je možné vytvoriť webovú stránku použiteľnú bez skriptov, absentuje na začiatku obsahu webovej stránky textové oznámenie „*Pre správne fungovanie stránky povoľte Javascript vo Vašom prehliadači.*“ a podobne.
  - V HTML 5 sa aktívne prvky dopĺňajú o opatrenia, ktoré sú v súlade so špecifikáciou WAI-ARIA 1.0.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

Hodnotenie bodu podlieha koncepcii pravidiel WCAG 2.0, a teda je potrebné hodnotiť prístupnosť použitých riešení vždy individuálne z aspektu asistenčných technológií ako aj koncepcie dizajnu prístupnosti konkrétneho riešenia.

### **POVINNÝ BOD 7.1**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Animácie alebo dynamické prvky sa menia s vyššou frekvenciou ako 1 Hz.
  - Používanie prvkov <blink>, <marquee> a podobne pre obsah, ktorý tvorí 4 slová alebo viac slov.
  - Pohyblivé objekty, ktoré majú väčší rozmer ako 50 px. výšku alebo 50 px šírku.

- Výskyt minimálne dvoch pohyblivých objektov v akýchkoľvek rozmerov na jednej webovej stránke.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Pohyblivé objekty, ktoré sú menšie ako 49 px. na výšku a 49 px. na šírku (na jednej webovej stránke sa nevyskytuje viac ako jeden pohyblivý objekt).
  - Blikajúce príp. pohybujúce sa vety, ktoré obsahujú 3 slová alebo menej.

#### **POVINNÝ BOD 7.4**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Obsah sa nemení len vtedy, ak používateľ aktivuje nejaký prvok.
  - V HTML sa vytvárajú webové stránky tak, aby sa samy obnovovali pomocou metadátového prvku „HTTP-EQUIV=refresh“, bez možnosti vypnutia prostredníctvom možnosti agenta používateľa.
  - Pri pohybe na webovej stránke nastáva pri bežnom nastavení zmena určitej časti webovej stránky.
  - Akákoľvek pravidelná obnova webových stránok, pričom sa nejedná o webové stránky, ktorých charakter danú udalosť predpokladá (napr. chatovacie miestnosti a pod.).
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska účelu a obsahu webového sídla.

#### **POVINNÝ BOD 8.1**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Programové prvky, ako sú skripty a applety, sa nerobia priamo prístupné alebo kompatibilné s pomocnými technológiami (NVDA, JAWS, Window-Eyes, SuperNova, VoiceOver, Orca a ďalšie).
  - Obsah alebo kód webovej stránky predpokladá, prípadne vyžaduje konkrétny spôsob použitia.
  - Obsah alebo kód webovej stránky predpokladá, prípadne vyžaduje konkrétne vstupné alebo výstupné zariadenie.
  - Obsah alebo kód webovej stránky, že určité tlačidlá klávesnice alebo myši existujú a majú priradenú určitú funkciu, ako napríklad F5 na obnovenie webovej stránky, F1 na nápovedu a podobne.
  - Dôležité a významné časti webovej prezentácie nie je možné ovládať prostredníctvom klávesnice (napr. odkazy na navigáciu, mapa stránok a pod.) alebo jednotlivé prvky na webovej stránke nie sú prístupné asistenčným technológiám.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Špecifické ovládače, ktoré nespĺňajú podmienku dizajnu prístupnosti, napríklad Flash-player (prehrávač), fotogaléria a podobne. Dané ovládače však

nepredstavujú prístup k zásadným informáciám v kontexte účelu webovej prezentácie.

## **POVINNÝ BOD 8.2**

*Povinný bod 8.2 je z hľadiska potrieb cieľových skupín zásadný a má v metodike hodnotenia pri udeľovaní trestných bodov najvyššiu prioritu.*

- Výrazné porušenie (12 trestných bodov).
  - Neposkytuje sa jednotný a jednoznačný mechanizmus ovládania z klávesnice.
  - Všetky dôležité funkcie obsahu, ako aj všetky položky a aktívne prvky na webovej stránke nie je možné obsluhovať a riadiť prostredníctvom klávesnice.
  - Ak je presun na určitý prvok vykonateľný prostredníctvom klávesnice, nie je vykonateľný aj následný presun z daného prvku. Na webovej stránke sa vyskytuje tzv. *pasca na klávesy*, ktorá bráni ďalšiemu presunu fokusu z aktívne zameraného prvku.
  - Ak sú na tento presun potrebné iné klávesy, ako tabulátor s nezmenenou funkciou, šípky a podobne, nie je používateľ poučený o spôsobe presunu aktívneho zamerania mimo daného prvku.
- Mierne porušenie (6 trestných bodov).
  - Špecifické ovládače, ktoré nespĺňajú podmienku univerzálneho dizajnu prístupnosti (napr. video prehrávač, fotogaléria a pod.), pričom tieto ovládače s narušenou ovládateľnosťou z klávesnice neposkytujú prístup k zásadným informáciám v kontexte webovej prezentácie.

## **POVINNÝ BOD 8.3**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Neposkytuje sa viditeľné zameranie kurzora pre dôležité informácie z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.
  - Pre každé používateľské rozhranie ovládané z klávesnice sa neposkytuje viditeľné zameranie kurzora, a to najmä na identifikáciu aktívneho zamerania navigačných prvkov.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu, účelu a obsahu webového sídla.

## **POVINNÝ BOD 9.4**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Zoradenie sa špecifikované pomocou atribútu „tabindex“ nezachováva hierarchickú postupnosť obsahu a prechádzania jednotlivých prvkov.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).

- Pre špecifikovanie logickej postupnosti odkazov absentuje použitie atribútu „tabindex“. Podmienkou je, že tento nedostatok nemá zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska účelu a obsahu webového sídla.

#### **POVINNÝ BOD 10.1**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Používanie zjavovania „pop-up“ či iných podobných okien, ktoré agent používateľ a nemôže vypnúť.
  - Textový popis odkazu nie je doplnený o upozornenie, že odkaz otvára nové okno.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

#### **POVINNÝ BOD 11.4**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Alternatívna webová stránka nefunguje.
  - Alternatívna webová stránka neobsahuje identické informácie ako pôvodná webová stránka.
  - Odkaz na alternatívnu webovú stránku sa nespřístupňuje z každej pôvodnej neprístupnej webovej stránky.
  - Odkaz na alternatívnu webovú stránku nie je viditeľne odlišený od ostatného obsahu.  
Odkaz na alternatívnu webovú stránku nie je z hľadiska lineárneho spracovania na jej začiatku ako aj vizuálnej pozície zreteľne umiestnený (napr. odkaz na textovú verziu nie je prístupný medzi prvými odkazmi webovej stránky. Riziko, že používateľ ani nebude vedieť o jej existencii a pod.).
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky v oblasti koncipovania alternatívnej webovej stránky a prístupu k nej. Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

#### **POVINNÝ BOD 12.1**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Pre každý rám sa vhodne a zrozumiteľne nedefinuje názov, a to pomocou atribútu „name“.
  - Popis názvu nevystihuje účel rámu a jeho vzťah k ďalšiemu rámu, prípadne ďalším rámom.
  - Atribút „title“ nie je správne definovaný.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska povahy webového sídla.

**POVINNÝ BOD 12.4**

*Povinný bod 12.4 je z hľadiska potrieb cieľových skupín zásadný a má v metodike hodnotenia pri udeľovaní trestných bodov najvyššiu prioritu.*

- Výrazné porušenie (12 trestných bodov).
  - Pri definovaní jednotlivých prvkov formulára je ich popisný text nezrozumiteľný.
  - Pri definovaní jednotlivých prvkov formulára nie je zrozumiteľný text jednoznačne priradený, zviazaný pomocou prvku <label> a atribútov „for“ pre prvok <label> a „id“ pre formulárový prvok.
- Mierne porušenie (6 trestných bodov).
  - Formuláre o rozsahu menších ako 4 položky nemajú definované príslušné značky - zreteľne definované spojenia (napr. prihlasovací formulár, vyhľadávacie pole a pod.).

**POVINNÝ BOD 12.5**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Ak je pri zadávaní textu alebo iného obsahu do príslušného vyplňateľného prvku automaticky zistená chyba, chybná položka sa zreteľne neoznačuje a chyba nie je používateľovi popísaná vo forme textu.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska povahy webového sídla.

**POVINNÝ BOD 13.1**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Text odkazu nie je dostatočne zmysluplný, aby dával zmysel aj pri čítaní odkazu mimo kontextu, či už samostatne, alebo ako časť skupiny odkazov (Pre odkazy v plynulom texte postačuje zmysluplnosť z kontextu použitia v danom texte).
  - V HTML sa píše významovo nevýstižné informácie, napríklad „*kliknite sem*“ namiesto „*informácia o verzii 4.3*“ a podobne.
  - Pri odkaze s prázdny textom sa cieľ odkazu bližšie nešpecifikuje pomocou informatívneho titulku odkazu, v HTML napríklad pomocou atribútu „title“.
  - Na odlíšenie textu odkazu sa používa iba farba.
  - Účel každého odkazu nemožno určiť iba z textového označenia alebo z textových označení v kombinácii s jeho programovo určeným kontextom (Výnimku tvorí prípad, keď je účel odkazu nejednoznačný pre všetkých používateľov.).
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska povahy webového sídla.

### POVINNÝ BOD 13.3

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Ak webové sídlo obsahuje viac ako 50 uverejnených informačných webových stránok, neposkytuje sa mapa webového sídla a podobne.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Mapa webového sídla, ktoré má viac ako 50 uverejnených informačných webových stránok alebo obsah nie je prístupný z každej webovej stránky webového sídla.

### POVINNÝ BOD 13.6

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - V úvode každej webovej stránky sa v prípade rozsiahlejšej webovej prezentácie alebo dlhého obsahu neuvádza odkaz (prípadne odkazy s viacerými alternatívami prechodu), ktorý umožňuje preskočiť odkazy a bloky obsahu, a to pomocou hlavnej navigácie, menu a podobne.
  - Na skrývanie odkazov, ktoré preskakujú bloky textu sa používa predpis „display:none“ a „visibility:hidden“.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

### POVINNÝ BOD 13.11

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Používateľ nie je vopred upozornený na odkaz, ktorý smeruje na obsah iného typu, ako je webová stránka.

Odkaz nie je vhodne doplnený informáciou o type a veľkosti cieľového súboru.

- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska povahy webového sídla.

### POVINNÝ BOD 13.14

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Webová stránka vo všeobecnosti manipuluje používateľským prostredím bez priameho príkazu používateľa.
  - Webová stránka bez príkazu používateľa nemení svoju veľkosť alebo pozíciu okien.
  - Webová stránka bez príkazu používateľa akýmkoľvek spôsobom mení ovládacie prvky prehliadača, ako napríklad zakazuje alebo obmedzuje posúvače a podobne.
  - Webová stránka bez príkazu používateľa obmedzuje použitie kontextových ponúk, histórie, navigačných tlačidiel ako Späť/Dopredu, alebo mení obsah obľúbených položiek, nastavuje sa ako domovská webová stránka a podobne.

- Používateľ nemá vždy možnosť zobrazený obsah posúvať podľa potreby a dostať sa tak k časti obsahu, ktorá mu je skrytá.
- Zmena nastavenia určitej položky v používateľskom rozhraní vyvoláva automatickú zmenu kontextu webovej stránky bez upozornenia používateľa.
- Zmena aktívneho zamerania kurzora spôsobuje zmenu kontextu.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

### **POVINNÝ BOD 13.15**

*Povinný bod 13.15 je z hľadiska potrieb cieľových skupín významný a má pri udeľovaní trestných bodov vyššiu prioritu.*

- Výrazné porušenie (6 trestných bodov).
  - Webová stránka nemá zmysluplný názov, ktorý vystihuje jej obsah a účel.
  - Webová stránka má zmysluplný názov, ale korektne nevystihuje jej obsah a účel.
- Mierne porušenie (3 trestné body).
  - Webová stránka má zmysluplný názov v kontexte webového sídla, ale presne a jednoznačne nevystihuje jej aktuálne zobrazený obsah a účel.

### **POVINNÝ BOD 14.1**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Popisy odkazov a nadpisov nedávajú zmysel aj vytrhnuté z kontextu.
  - Použitie informatívnych nadpisov nezrýchľuje prehľad o obsahu webovej stránky.
  - Nepoužívajú sa bežné slová, ako napríklad „začať“, ktoré je vhodnejšie ako „pristúpiť“.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).
  - Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

### **POVINNÝ BOD 14.4**

- Výrazné porušenie (2 trestné body).
  - Z úvodnej webovej stránky nie je zrejmé:
    - o aký typ webovej prezentácie sa jedná, čo je jej cieľom a uvádza sa jej názov, čo môže byť splnené aj uvedením názvu správcu obsahu, ak je to dostatočne výstižné;
    - kto je jej technickým prevádzkovateľom;
    - a ktorej organizácii alebo inštitúcii webové sídlo patrí, teda kto je jej správcou obsahu.
- Mierne porušenie (1 trestný bod).

- Nedostatky menej závažného charakteru, ako sú uvedené pri výraznom porušení.
- Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť k dôležitým informáciám z hľadiska kontextu (účelu a obsahu) webového sídla povinnej osoby.

## 4.1.2 Štandardy funkčnosti webových stránok

### Všeobecné princípy overovania:

Pri vyhľadávaní informácií platí, že hodnotiteľ sa nesnaží ísť do prílišnej hĺbky webového sídla, t.j. správa sa ako bežný používateľ, ktorý pokiaľ nenájde požadovanú informáciu v priebehu krátkeho času (nanajvýš niekoľkých minút), webové sídlo opúšťa. Väčšina požadovaných obsahových informácií by sa preto mala vyskytovať na najvyšších hierarchických úrovniach webového sídla. Vnorenie hlboko v hierarchii webového sídla môže byť dôvodom na znižovania hodnotenia.

Overovanie v určitých prípadoch rozoznáva dva typy sídiel:

- Hlavné (priame) webové sídlo organizácie – sídlo, ktoré je základným sídlom organizácie, určeným na popis organizácie, jej činnosti a ďalších relevantných informácií (typicky napr. [www.mfsr.sk](http://www.mfsr.sk), ktoré je hlavným sídlom Ministerstva financií SR)
- Špecifické webové sídlo – sekundárne webové sídlo, ktoré má špecifický účel a obsahové zameranie (napr. konkrétny register, portál o určitej činnosti organizácie, sídlo ku konkrétnemu projektu – typicky [www.informatizacia.sk](http://www.informatizacia.sk) alebo [www.euromena.sk](http://www.euromena.sk))

### Špecifické princípy overovania:

Tabuľka č. 7: Špecifické princípy overovania štandardov funkčnosti webových stránok

Štandard / požiadavka	Doplňujúci popis alebo poznámka	Spôsob overenia
§ 15 Obsah webového sídla Štandardom pre obsah webového sídla je		
a) uvedenie vyhlásenia o splnení pravidiel prístupnosti webového sídla alebo jeho časti podľa prílohy č. 1; nesplnenie konkrétnych bodov alebo pravidiel sa jednoznačne uvedie vo vyhlásení	Vyhlásenie o splnení pravidiel je možné v tých častiach, ktoré sú ekvivalentné, nahradiť aj príslušným na to určeným symbolom (napr. voľne dostupné z webovej stránky <a href="http://www.w3c.org">www.w3c.org</a> alebo <a href="http://www.blindfriendly.sk">www.blindfriendly.sk</a> ), avšak vzhľadom na rozšírenie niektorých pravidiel je potrebné v prípade nesplnenia konkrétnych častí túto skutočnosť uviesť. Toto vyhlásenie sa odporúča uvádzať	<b>Najnižšia:</b> Overuje sa existencia vyhlásenia. Vyhlásenie by malo byť podľa možnosti dostupné z úvodnej stránky alebo z časti, popisujúcej technické vlastnosti sídla. Najčastejšie a zároveň optimálne miesto výskytu je spodná časť každej stránky webového sídla. Pri prílišnom „vnorení“, t.j. navigačne a sémanticky ťažkej nájditel'nosti sa vyhodnocuje ako

	<p>na rovnakom mieste ako sa uvádza kontakt na webmastra, symboly sa odporúča uvádzať na každej webovej stránke, ktorá ich spĺňa.</p>	<p>čiasť splnenie aj keď existuje.</p> <p>Uvedenie loga korektnosti kódu (napr. HTML 4.1) nie je vyhlásením o prístupnosti, rovnako uvedenie všeobecného konštatovania „stránka je vytvorená pre zrakovo postihnutých“ nemá bez ďalšieho popisu, ktorá metodika, zásady alebo štandardy sa dodržiavajú a v akom rozsahu, zásadnú vypovedaciu hodnotu a považuje sa za nedostatočné t.j. neexistujúce.</p>
b) identifikácia správcu obsahu a technického prevádzkovateľa	<p>Identifikáciou sa v zmysle tohto štandardu myslí rozpoznateľnosť, ktorej organizácii alebo inštitúcii webové sídlo patrí a kto je zodpovedný za jej technickú (programovaciu) stránku, najmä pre prípad upozornenia na rôzne chyby. Pri obsahu sa najmä pri veľkých organizáciách optimálne uvádza aj konkrétny útvar.</p> <p>Identifikácia nemusí byť uvedená explicitne, ak je jednoznačná z kontextu, ale uvedenie napr. iba emailu nie je dostatočné.</p> <p>V hodnotení sa oba údaje hodnotia osobitne.</p>	<p>Overuje sa existencia identifikácie.</p> <p><b>Najnižšia:</b> Identifikácia sa vyhľadáva iba na úvodnej stránke – väčšinou je uvedená ako hlavný nadpis (banner) alebo upútavka v hornej časti webového sídla.</p> <p><b>Zvýšená:</b> Identifikáciu je potrebné vyhľadať v informáciách o sídle, prípadne medzi rôznymi informáciami v spodnej časti (týka sa najmä špecifických sekundárnych sídiel organizácie).</p>
c) zverejnenie kontaktných informácií správcu obsahu a technického prevádzkovateľa dostupných zo všetkých stránok webového sídla, najmenej však dostupných alebo priamo uvedených na úvodnej webovej stránke	<p>Kontakt na technického prevádzkovateľa (t.j. osoby, ktorá je zodpovedná za vytvorenie a prevádzku stránky, nemusí však byť zodpovedná za jej naplnenie obsahom - tým je správca obsahu) je možné uvádzať:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na samostatnej stránke, na ktorú existuje odkaz minimálne na úvodnej webovej stránke a odporúča sa na každej webovej stránke,</li> <li>- v spodnej časti stránky (odporúča sa vytvárať v súlade so štandardom vizuálneho rozloženia webových stránok,</li> </ul>	<p>Overuje sa existencia kontaktných informácií.</p> <p><b>Najnižšia:</b> Identifikácia sa vyhľadáva iba na úvodnej stránke a to priamo z menu označeného kontakt/kontakty a podobne, alebo je osobitnou obsahovou informáciou úvodnej stránky.</p> <p><b>Zvýšená:</b> Identifikáciu je potrebné vyhľadať v niektorom z nejednoznačne označených navigačných menu (je teda priamo dostupná z úvodnej webovej stránky, ale sémantická informácia nie je jasná).</p>

	<p>uvádzanom v prílohe č. 1 tohto pokynu); v tomto prípade je taktiež dostačujúce, ak je kontaktná informácia uvedená iba na úvodnej strane, odporúčane by však mala byť navigačne dostupná z každej inej webovej stránky sídla.</p> <p>V hodnotení sa oba údaje hodnotia osobitne.</p>	<p>Uvádzanie kontaktných informácií iba na druhej hierarchickej úrovni (napr. ako súčasť hlavného menu „O úrade“) je možné považovať za porušenie alebo iba čiastočné dodržanie tejto požiadavky (v závislosti od jednoznačnosti označenia a nájditel'nosti).</p> <p>Za postačujúce kontaktné informácie sa považuje hlavný telefonický a e-mailový kontakt organizácie a jej poštová adresa.</p> <p>Za postačujúcu kontaktnú informáciu technického prevádzkovateľa sa považuje aj odkaz na webovú stránku (napr. v jeho správe), ktorá obsahuje požadované informácie. Overenie údajov na takejto stránke je už <b>zvýšenou</b> úrovňou overenia. V prípade, ak odkaz smeruje iba na úvodnú stránku sídla, kde sú takéto informácie uvedené, považuje sa to iba za čiastočné dodržanie.</p> <p>Pre technického prevádzkovateľa je v prípade, ak je to súkromná fyzická osoba, postačujúcim kontaktom e-mailová adresa.</p> <p><b>Najvyššia:</b> Identifikáciu je potrebné vyhľadať na všetkých logicky očakávaných miestach a vyhľadávajú sa všetky typy kontaktných informácií (napr. aj kontakty rozdelené podľa oddelení či referátov)</p> <p>Pokiaľ sú postačujúce kontaktné informácie rôzne oddelené a nekonzistentne „roztrúsené“ po celom webovom sídle, uvedený stav sa hodnotí ako čiastočné dodržanie.</p>
d) uvedenie informácií, týkajúcich sa kompetencií a poskytovaných služieb správcu	Uvedenie kompetencií je možné naplniť najmä poskytnutím zriaďovacej listiny, štatútu alebo	<b>Najnižšia:</b> Overuje sa uvedenie informácií minimálne v rozsahu, popísanom v dopĺňujúcom popise

<p>obsahu, ktoré vyplývajú z osobitných predpisov, a to na jednej webovej stránke webového sídla</p>	<p>ekvivalentného popisu v relevantnom rozsahu, vymenovaním a popisáním poskytovaných služieb a poskytnutím povinných informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám. Ďalšie relevantné informácie sú vymenovanie podriadených organizácií a popísanie vzťahu k nadriadenej organizácii. Postačujúce je aj uvedenie odkazov na iné stránky webového sídla, kde sa takéto informácie nachádzajú.</p> <p>V prípade špecifického webového sídla (t.j. takého, ktoré nie je tzv. oficiálnym sídlom o povinnej osobe, ale jeho obsahom je napr. databáza v správe alebo prevádzke povinnej osoby) sa za splnenie tohto písmena považuje existencia stručného opisu účelu takéhoto webového sídla, optimálne aj s odkazom na hlavné sídlo.</p>	<p>(vo vedľajšom stĺpci).</p> <p>V prípade, ak bola organizácia zriadená iným spôsobom (napr. podľa zákona), za dostatočné pre popis kompetencií sa považuje odkaz (linka) na uvedený zákon, prípadne citácia alebo poskytnutie daného predpisu.</p> <p>V prípade informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. sa overuje existencia popisu procesu tak, ako ho vyžaduje zákon.</p> <p>Vymenovanie služieb nemá predpísaný rozsah a je možné ho obsiahnuť aj v štatúte, prípadne iným spôsobom. Dôležitá je jednoznačná identifikácia na jednej webovej stránke.</p> <p>V prípade vhodného sémantického priradenia v zmysle štruktúrovania daného webového sídla je možné v určitých prípadoch akceptovať aj rozdelenie na viac stránok.</p> <p><b>Zvýšená:</b> Overuje sa aj existencia zverejnenia zmlúv, faktúr a objednávok, pokiaľ je to pre danú organizáciu povinné uskutočňovať na vlastnom webovom sídle (overenie tejto skutočnosti vyžaduje znalosť rozsahu povinných osôb podľa zákona č. 211/2000 Z. z.).</p> <p><b>Najvyššia:</b> Overuje sa obsah osobitných predpisov a uvedenie požadovaných informácií na webovom sídle. Toto overovanie sa vzhľadom na značnú časovú náročnosť odporúča používať iba výnimočne.</p>
<p>e) zverejnenie úradných hodín správcu obsahu, ak poskytuje služby verejnosti na vyhradených pracoviskách</p>	<p>Každá povinná osoba, ktorá je úradom, poskytuje minimálne služby podateľne. Prípadné predpokladané výnimky sa overia u gestora zadania.</p>	<p><b>Najnižšia:</b> Overuje sa existencia úradných hodín podateľne (očakáva sa uvedenie v hlavných kontaktných informáciách).</p> <p><b>Zvýšená:</b> Overuje sa existencia</p>

	<p>Orgány samosprávy sa vecne ďalej delia napr. na matriky, oddelenia sociálnych služieb, stavebný úrad, klientske centrá a podobne – tieto majú úradné hodiny, v mnohých prípadoch sú však totožné ako všeobecné úradné hodiny, vo všeobecnosti preto nie je preto nutné osobitne overovať ich existenciu pokiaľ existujú uvedené všeobecné úradné hodiny.</p> <p>Orgány štátnej správy majú špecifické oddelenia, ktoré komunikujú s verejnosťou v určitých špecifických oblastiach – tieto tiež majú úradné hodiny, ale najmä pri ústredných orgánov štátnej správy to môže spoločne zastrešovať podateľňa alebo nejaký typ jednotného kontaktného miesta.</p> <p>Pri existencii call centra resp. uvedení kontaktného telefónu je takisto nutné uviesť v akých časoch je ho možné využiť.</p>	<p>úradných hodín podateľne a minimálne jedného vyhradeného pracoviska. Pokiaľ nie sú úradné hodiny pracoviska uvedené v hlavných kontaktných informáciách, overuje sa v príslušnej časti sídla, ktorá popisuje činnosť daného pracoviska (útvaru).</p> <p><b>Najvyššia:</b> Overuje sa existencia úradných hodín podateľne a všetkých vyhradených pracovísk.</p> <p>Na najvyššej úrovni je možné aj telefonicky alebo fyzicky overiť správnosť uvedených informácií – takéto zistenie sa uvádza v hodnotení.</p> <p>Pre špecifické sídla sa overuje iba v prípade, ak je sídlo hlavným sídlom konkrétneho útvaru organizácie (nie však celej organizácie) a hlavné sídlo organizácie takéto informácie neobsahuje.</p>
<p>f) poskytnutie obsahu webového sídla v anglickom jazyku, a to najmenej v rozsahu informácií uvedených v písmenách b) až e) a v prílohe č. 1 bode 14.4</p>	<p>Bežnou navigáciou k cudzojazyčnému obsahu je obrázok príslušnej vlajky alebo slovný popis, najčastejšie umiestnený v hornej časti webovej stránky.</p> <p>„Neviditeľnosť“ alebo ťažká dostupnosť takejto navigácie sa uvádza v hodnotení.</p> <p>Hodnotenie sa uvádza osobitne pre každú požiadavku podľa b) až e). Pre požiadavky podľa b) a c) sa osobitne hodnotí správca obsahu a osobitne technický prevádzkovateľ.</p> <p>Hodnotenie bodu c) má spoločnú váhu 1 a preto sa ako polovičná váha osobitnej požiadavky používa hodnota 0,5.</p>	<p>Overuje sa rovnako, ako pre relevantné body b) až e) tohto štandardu, ale na anglickej verzii (časti) webového sídla.</p> <p>Samostatne sa hodnotí aj existencia anglickej verzie ako takej. V prípade obtiažnej nájdnosti zmeny na anglickú verziu sa hodnotenie znižuje.</p> <p>V prípade, ak je na získanie požadovaného obsahu potrebné použiť navigáciu alebo vyhľadávanie v inom jazyku, je toto považované za porušenie.</p> <p>Za dostačujúci sa v prípade písmena d) považuje krátky anglický popis kompetencií a služieb organizácie.</p>

		Pre bod 14.4 sa overuje rovnako pri prístupnosti webových stránok.
g) nekombinovanie anglického obsahu a slovenského obsahu v anglickej verzii webového sídla, a to vrátane navigačných odkazov	<p>Hodnotí sa striktné oddelenie jazykových verzií – uvedenie určitého inojazyčného výrazu v rámci textu sa nepovažuje za jazykovú verziu.</p> <p>Hodnotí sa aj, či sú navigačné odkazy v správnom jazyku a či sa neočakávane „nepreskakujú“ z jednej jazykovej verzie do druhej – identifikácia takéhoto faktu sa hodnotí ako porušenie, v prípade, že sa jedná o relatívne „nepodstatný“ obsah (napr. reklamy súkromných firiem na webovom sídle samosprávy) je možné udeliť aj iba čiastočné porušenie.</p> <p>Hodnotí sa aj nájditel'nosť / rozoznatel'nosť prepnutia na anglický jazyk v obsahu používateľom, ktorý používa iba anglický jazyk.</p>	<p><b>Najnižšia:</b> Overuje sa obsah hlavnej navigácie a hlavného nadpisu (banneru).</p> <p><b>Zvýšená:</b> Overuje sa obsah náhodných stránok (podľa možnosti obsahovo dôležitých pre splnenie ostatných požiadaviek tohto štandardu), a náhodne sa overuje aj správnosť navigácie.</p> <p><b>Zvýšená:</b> Systematicky sa overí celý obsah a navigácia webového sídla. Pri rozsiahlych sídlach je toto overenie z časového hľadiska prakticky nemožné, resp. vykonateľné iba pre konkrétne webové sídla a nie rozsiahlu vzorku.</p> <p>Nesprávna jazyková verzia v spodnej časti sa považuje za čiastočné porušenie, pokiaľ nie je táto informácia jedinou informáciou o kontaktoch alebo identifikácii správcu obsahu – vtedy sa považuje za porušenie.</p>
h) zverejnenie najmenej jedného verejného kľúča pre chránený prenos elektronických poštových správ, ak povinná osoba takýto prenos poskytuje; verejný kľúč pre chránený prenos elektronických poštových správ sa zverejňuje spolu s kontaktnými informáciami správcu obsahu podľa písmena c),	<p>V prvom rade sa identifikuje, či je identifikovaná podpora chráneného prenosu správ – buď podľa zadania alebo informácií najmä v rámci kontaktov.</p> <p>Ak je takáto identifikovaná, v rámci kontaktných informácií sa hodnotí existuje príslušnej informácie.</p>	<p><b>Najnižšia:</b> Overenie identifikácie sa vykonáva iba v hlavných kontaktných informáciách.</p> <p><b>Zvýšená:</b> Overenie identifikácie sa vykonáva aj v sekundárnych kontaktných informáciách.</p> <p><b>Najvyššia:</b> Overenie identifikácie sa vykonáva aj iných potenciálnych stránkach podľa vecného obsahu. Vzhľadom na časovú náročnosť sa toto overovanie odporúča používať iba vo výnimočných prípadoch.</p>
i) zverejnenie kontaktnej informácie, na ktorej možno získať kontrolný reťazec znakov na overenie pravosti	Overuje sa obdobne ako v písmene h), pričom táto informácia je závislá od informácie v písmene h).	Overuje sa obdobne ako v písmene h).

certifikátov a verejných kľúčov používaných povinnou osobou pre elektronické služby verejnej správy a elektronické poštové správy.		
j) uvedenie dátumu vytvorenia webovej stránky a dátumu jej poslednej aktualizácie na webovej stránke, ktorá obsahuje otvorené údaje podľa § 52 alebo povinne zverejňované informácie podľa osobitných predpisov.	<p>Dôležitejším dátumom je dátum aktualizácie, pričom pri jeho použití je možné považovať stránku za vytvorenú v danom okamihu.</p> <p>Pri striktnnejšej potrebe hodnotenia je nutné každý z dátumov hodnotiť oddelene.</p> <p>Lokality s povinne zverejňovanými údajmi je možné nadviazať na písmeno d).</p>	<p><b>Najnižšia:</b> Overuje sa dátum na aktualitách a jednej relevantnej stránke, spravidla s postupom pre slobodný prístup k informáciám.</p> <p><b>Zvýšená:</b> Overuje sa dátum na relevantných stránkach podľa písmena d). Pri dostatočne významnej správnosti (najčastejšie polovica stránok) sa považuje za systémovo existujúce.</p> <p><b>Najvyššia:</b> Overuje sa dátum na všetkých relevantných stránkach podľa písmena d). Vzhľadom na časovú náročnosť sa odporúča používať iba vo výnimočných prípadoch.</p>
<p>§ 16 Komponenty a funkcionality webových sídiel Štandardom pre komponenty a funkcionality webových sídiel je</p>		
a) poskytnutie Really Simple Syndication (RSS) kanála, ak je obsah webového sídla aktualizovaný častejšie ako jeden krát za týždeň		<p><b>Najnižšia:</b> Overuje sa existencia funkcie RSS (väčšinou je uvádzaný vo forme osobitnej linky alebo ikony priamo na úvodnej stránke, niekedy je označený názvom napr. online ). V prípade, ak nie je RSS kanál uvedený, je potrebné overiť, ako často je obsah aktualizovaný. Tento fakt je najľahšie možné overiť podľa dátumov aktualizácií alebo dátumov vložení jednotlivých stránok (ak sa uvádzajú).</p> <p><b>Zvýšená:</b> Vždy sa overuje aj aktualizácia obsahu. Pri overovaní sa používa aj manuálne vloženie štandardného použitia /rss v doménovej adrese.</p>
b) poskytnutie vyhľadávania kľúčových výrazov, ak webové sídlo obsahuje kumulatívne viac ako 100 publikovaných	Informačná webová stránka je taká, ktorá obsahuje samostatnú informáciu (najmä v textovej podobe).	<b>Najnižšia:</b> Overuje sa existencia funkcie vyhľadávania (väčšinou je uvádzaný vo forme osobitného vyplňateľného okienka).

informačných webových stránok	<p>Informačnou webovou stránku nie je napr. obrázok, ktorý sa vo zväčšenej podobe otvorí do nového okna (ak neobsahuje rozsiahlejší popis) – krátky nadpis sa v tomto prípade nepovažuje za samostatnú informáciu pre účely tohto overenia.</p> <p>Samostatná stránka, obsahujúca napr. graf alebo tabuľku sa však za samostatnú informáciu považuje.</p>	<p>V prípade neexistencie funkcie vyhľadávania sa overuje rozsah webového sídla spočítaním jeho stránok. Najjednoduchším spôsobom je použitie mapy stránok, ak takýto obsah existuje. Mapa stránok však nemusí byť úplná a to najmä ak sa v určitých častiach sídla očakáva dynamický obsah.</p> <p><b>Zvýšená:</b> Vždy sa overuje aj počet webových stránok sídla.</p> <p>Pri overení je možné uviesť aj či vyhľadávanie podporuje pokročilejšie určenie pravidiel vyhľadávania, toto však nie je povinná požiadavka.</p>
<p>c) optimalizácia webových stránok, ktoré obsahujú elektronické služby verejnej správy alebo povinne zverejňované informácie podľa osobitných predpisov<sup>3)</sup>, pre aktuálne podporované verzie webových prehliadačov s podielom zastúpenia na trhu v Slovenskej republike viac ako 5% (ďalej len „podporovaná verzia webového prehliadača“), a to</p> <p>1. používaním iba takých programovacích prvkov v kóde webových stránok, ktoré sú korektne interpretované vo všetkých podporovaných verziách webových prehliadačov alebo</p> <p>2. aktívnym rozoznávaním typu prehliadača webovými stránkami, pomocou ktorého sú tieto webové stránky zobrazované, a na základe toho upravovaním ich vzhľadu a správania sa s cieľom dosiahnuť rovnakú použiteľnosť vo všetkých podporovaných verziách webových prehliadačov.</p>	<p>Optimalizáciou pre prehliadače sa rozumie možnosť použitia webového sídla / stránky tak, aby bol pre podporované prehliadače poskytnutý úplný obsah a funkcie rovnocenne, a to nezávisle od toho, ktorý z nich používateľ použije.</p> <p>Obmedzenie niektorej z funkcií alebo obsahu sa chápe ako porušenie.</p> <p>Pre určenie podporovaných prehliadačov sa používa pravidelne aktualizovaný zoznam podľa metodiky ministerstva. Aktuálne je to <a href="http://www.rankings.sk">www.rankings.sk</a>.</p> <p>Prvý a druhý bod sa hodnotia oddelene.</p>	<p><b>Najnižšia:</b> Overuje sa použiteľnosť v najnovšej verzii konkrétnej značky prehliadača. Neoverujú sa prehliadače mobilných zariadení, iba prehliadače stolných PC. Overuje sa najmenej na dvoch prehliadačoch. Aktívne rozoznávanie sa neoveruje.</p> <p><b>Zvýšená:</b> Overuje sa použiteľnosť v príslušnej verzii konkrétnej značky prehliadača. Overuje sa na všetkých typoch podporovaných prehliadačov, postačuje však v jednej verzii pre každý. Je možné zahrnúť aj prehliadače mobilných zariadení, ale je potrebné zabezpečiť príslušné zariadenia. Aktívne rozoznávanie sa overuje na úvodnej stránke.</p> <p><b>Najvyššia:</b> Overuje sa použiteľnosť vo všetkých podporovaných verziách konkrétnej značky podporovaného prehliadača, vrátane prehliadačov mobilných zariadení.</p>

		<p>Je potrebné zabezpečiť príslušné zariadenia.</p> <p>Aktívne rozoznávajú sa overuje pre viacerých webových stránkach.</p> <p>Uvedené overovanie je výrazne časovo náročné, preto sa odporúča používať iba vo výnimočných prípadoch.</p>
<p>§ 17 Vizuálne rozloženie webových stránok Štandardom pre vizuálne rozloženie webových stránok je</p>		
<p>a) umiestnenie navigačného odkazu „kontakt“ alebo jeho ekvivalentu na začiatku alebo na konci hlavného navigačného menu, ak je navigačný odkaz jeho súčasťou</p>	<p>Kontaktom sa rozumie takto označená položka menu, samostatný odkaz s takýmto názvom alebo iná ekvivalentná položka menu (napr. „Obecný úrad“).</p> <p>Do tohto sa zahŕňa nielen hlavné menu, ale aj ľubovoľné podmenu s príslušným významom.</p>	<p><b>Najnižšia:</b> Existencia navigačného odkazu „kontakt“ sa overuje iba na prvej hierarchickej úrovni hlavného menu.</p> <p><b>Zvýšená:</b> Overujú sa aj hlbšie úrovne navigačných menu a odkazov, pričom sa hľadá typické označenie kontaktnej položky (najmä „kontakt“ či „o nás“)</p> <p><b>Najvyššia:</b> Overujú sa všetky ekvivalenty kontaktných informácií, a to aj rôzne špecifické kontaktné informácie (napr. kontakty oddelení, referátov, klientskych centier a podobne). Kontaktné informácie organizácií, ktoré nie sú priamymi útvarmi správcu obsahu (napr. farský úrad v prípade obce) sa nehodnotia.</p> <p>Za dostačujúce sa považuje pokiaľ odkaz „kontakt“ obsahuje aspoň základné údaje, ktorými sú poštová adresa, telefonický a e-mailový kontakt. Pre splnenie umiestnenia sa uvažuje najmä stránka s „hlavnými“ kontaktnými informácií. V prípade menu s viacerými kontaktnými položkami je postačujúce ak aspoň jedna spĺňa správne umiestnenie.</p> <p>Pri zvýšenej a najvyššej úrovni sa</p>

		zapisujú aj identifikácie ďalších typov kontaktných informácií (napr. mapa alebo fotografia budovy), tieto sa však nehodnotia.
b) jednoznačné odlišenie navigačného odkazu „kontakt“ alebo jeho ekvivalentu od ostatného obsahu, ak nie je súčasťou hlavného navigačného menu,	Hodnotia sa samostatné navigačné odkazy (najmä v hornej alebo spodnej časti), prípadne osobitné menu, ktoré nie sú súčasťou hlavného menu.	Postup je totožný ako pri písmene a), pričom „hlavné menu“ sa relevantne nahrádza pojmom „ostatné menu“.
c) jednoznačné odlišenie kontaktných informácií od ostatného obsahu, ak sú priamo uvedené na úvodnej webovej stránke,	Táto požiadavka je hodnotená spoločne s požiadavkou b)  Hodnotia sa najmä kontaktné informácie, ktoré sú súčasťou obsahu resp. umiestnené v samostatnom vizuálnom okienku, ktoré nie je položka menu.	Postup je podobný ako pri písmene a), pričom „hlavné menu“ sa relevantne nahrádza pojmom „úvodná stránka“.
d) umiestnenie kontaktných informácií správcu obsahu a technického prevádzkovateľa alebo odkazu na kontaktné informácie aj osobitne v spodnej časti webovej stránky.	Spodnou časťou sa rozumie spodná časť vizuálnej obrazovky (táto sa obvykle nachádza pod všetkými menu a obsahom v strede obrazovky, často krát býva oddelená čiarou).	<b>Najnižšia:</b> Kontroluje sa existencia priamej kontaktnej informácie alebo odkazu s relevantným označením v spodnej časti webovej stránky. Priama kontaktná informácia musí obsahovať aspoň základné údaje ako poštovú adresu a telefonický a e-mailový kontakt. Menšie množstvo informácií sa považuje za čiastočné dodržanie.  <b>Zvýšená:</b> Postupuje sa ako pri najnižšej úrovni, pričom sa aj overuje, či odkaz skutočne vedie na  Pokiaľ nie je správca obsahu alebo technický prevádzkovateľ identifikovaný, príslušná požiadavka sa považuje za porušenú.

**Dodatočné overenie a preukaznosť:**

Vzhľadom na potrebu preukaznosti sa ku každému overeniu (v prípade podobnosti skupine zistení) uvádza popis, v akej forme bolo splnenie alebo nesplnenie identifikované.

V prípade neštandardných umiestnení je vhodné uvádzať aj presnú webovú adresu, kde bolo zistenie identifikované a tam, kde je to vhodné, aj výrez kópie obrazovky (printstreen).

Podľa uváženia je možné vytvárať aj zrkadlové kópie danej webovej stránky na lokálnom úložnom priestore.

### Metodika hodnotenia:

Hodnotenie vo väčšine prípadov rozoznáva tri kategórie:

- Záver hodnotenia „**dodržuje**“ predstavuje splnenie monitorovaného bodu resp. nezistenie žiadneho rozporu.
- „**Čiastočne dodržiava**“ resp. „**čiastočne**“ je také porušenie, pri ktorom je dodržaná aspoň určitá časť požiadavky (napr. v prípade požadovaných povinných informácií sa vyskytujú iba niektoré).
- „**Porušuje**“ znamená, že ktoré nemá zásadný vplyv na praktickú prístupnosť. Spravidla sa jedná o technické nedostatky porušenia štandardu bez významného narušenia prístupnosti k informáciám. je porušenie, ktoré neumožňuje prístup k informáciám pre znevýhodnených používateľov v rovnakom rozsahu a kvalite ako pre používateľov bez znevýhodnenia. Praktická prístupnosť je narušená a zreteľná.

Tabuľka č. 8: Hodnotenie štandardov funkčnosti webových stránok

Štandard / požiadavka	Váha	Rozpätie kategórie	Slovná kategória	Trestné body
§ 15 Obsah webového sídla Štandardom pre obsah webového sídla je	2			
a) uvedenie vyhlásenia o splnení pravidiel prístupnosti webového sídla alebo jeho časti podľa prílohy č. 1; nesplnenie konkrétnych bodov alebo pravidiel sa jednoznačne uvedie vo vyhlásení	1	- existuje - existuje v neúplnom rozsahu - neexistuje	-dodržiava - čiastočne dodržiava - porušuje	0 0,5 váha (1)
b) identifikácia správcu obsahu	3	- existuje - nie je úplne evidentná, ale je dovtípiteľná - neexistuje	- dodržiava - čiastočne dodržiava - porušuje	0 1,5 váha (3)
b) identifikácia technického prevádzkovateľa	1	- existuje - nie je úplne evidentná, ale je dovtípiteľná - neexistuje	- dodržiava - čiastočne dodržiava - porušuje	0 0,5 váha (1)
c) zverejnenie kontaktných informácií správcu obsahu dostupných zo všetkých stránok webového sídla, najmenej však	3	- existujú - existujú iba niektoré údaje	- dodržiava - čiastočne dodržiava	0 1,5

dostupných alebo priamo uvedených na úvodnej webovej stránke		- neexistujú	- porušuje	váha (3)
rovnaká požiadavka ako v c) pre technického prevádzkovateľa	1	- existujú - údaje sú nájditel'ne komplikovane - neexistujú	- dodržiava - čiastočne dodržiava  - porušuje	0 0,5  váha (1)
d) uvedenie informácií, týkajúcich sa kompetencií a poskytovaných služieb správcu obsahu, ktoré vyplývajú z osobitných predpisov, a to na jednej webovej stránke webového sídla	1	- existujú - existujú iba niektoré údaje - neexistujú	- dodržiava - čiastočne dodržiava - porušuje	0 0,5  váha (1)
e) zverejnenie úradných hodín správcu obsahu, ak poskytuje služby verejnosti na vyhradených pracoviskách	1	- neposkytuje - existujú existujú iba niektoré údaje - neexistujú	- dodržiava - dodržiava čiastočne  - porušuje	0 0 0,5  váha (1)
f) poskytnutie obsahu webového sídla v anglickom jazyku,	2	- existuje anglická verzia - existuje iba v určitom rozsahu, prípadne je zmiešaná so slovenskou verzou - neexistuje	- dodržiava  - čiastočne dodržiava   - porušuje	0  1    váha (2)
a to najmenej v rozsahu informácií uvedených v písmenách				
b) identifikácia správcu obsahu	0,5	- existuje - nie je úplne evidentná, ale je dovtípiteľná - neexistuje	- dodržiava - čiastočne dodržiava  - porušuje	0 0,5  váha (1)
b) identifikácia technického prevádzkovateľa	0,5	- existuje - nie je úplne evidentná, ale je dovtípiteľná - neexistuje	- dodržiava - čiastočne dodržiava  - porušuje	0 0,25  váha (0,5)
c) kontaktné informácie správcu obsahu	2	- existujú - existujú iba niektoré údaje - neexistujú	- dodržiava - čiastočne dodržiava - porušuje	0 1  váha (2)
c) kontaktné informácie technického prevádzkovateľa	1	- existujú - existujú iba niektoré údaje - neexistujú	- dodržiava - čiastočne dodržiava - porušuje	0 0,5  váha (1)

d) kompetencie a služby správcu obsahu	1	- existujú - existujú iba niektoré údaje - neexistujú	- dodržiava - čiastočne dodržiava - porušuje	0 0,5 váha (1)
e) úradné hodiny správcu obsahu	1	- neposkytuje - existujú - existujú iba niektoré údaje - neexistujú	- dodržiava - dodržiava - čiastočne dodržiava - porušuje	0 0 0,5 váha (1)
a v prílohe č. 1 bode 14.4 - Úvodná webová stránka jednoznačne popisuje zmysel a účel webového sídla.	1	- popisuje - popisuje, ale skôr dovŕiteľne ako explicitne - nepopisuje	- dodržiava - čiastočne dodržiava - porušuje	0 0,5 váha (1)
g) anglický a slovenský obsah nie je kombinovaný	1	- nie je kombinovaný - kombinované sú nedôležité informácie - je kombinovaný	- dodržiava - čiastočne dodržiava - porušuje	0 0,5 váha (1)
h) zverejnenie verejného kľúča pre chránený prenos správ v kontaktoch	1	- neposkytuje chránený prenos - je zverejnený - je zverejnený, ale inde ako v kontaktoch - nie je zverejnený	- dodržiava - dodržiava - čiastočne dodržiava - nedodržiava	0 0 0,5 váha (1)
i) zverejnenie kontaktu pre overenie certifikátov a verejných kľúčov	0,5	- neposkytuje chránený prenos - je zverejnený - je zverejnený, ale nie je zverejnený telefonický ani e-mailový kontakt - nie je zverejnený	- dodržiava - dodržiava - čiastočne dodržiava - nedodržiava	0 0 0,25 váha (0,5)
j) aktualizácia a vytvorenie webovej stránky	2	- existuje - nie je na všetkých	- dodržiava - čiastočne dodržiava	0 1

		miestach - je iba vytvorenie - neexistuje	- čiastočne dodržiava - porušuje	1 váha (2)
§ 16 Komponenty a funkcionality webových sídiel Štandardom pre komponenty a funkcionality webových sídiel je	1			
a) poskytnutie Really Simple Syndication (RSS) kanála, ak je obsah webového sídla aktualizovaný častejšie ako jeden krát za týždeň	1	- aktualizácia menej ako 1/týždeň - poskytuje - neposkytuje	- dodržiava  - dodržiava - porušuje	0  0 váha (1)
b) poskytnutie vyhľadávania kľúčových výrazov, ak webové sídlo obsahuje kumulatívne viac ako 100 publikovaných informačných webových stránok	1	- počet stránok < 100 - poskytuje - neposkytuje	- dodržiava  - dodržiava - porušuje	0  0 váha (1)
c) optimalizácia pre podporované webové prehliadače				
1. korektné zobrazovanie podporovaných webových prehliadačov	1	- podporuje všetky hodnotené prehliadače - podporuje iba niektoré prehliadače - nepodporuje	- dodržiava  - čiastočne dodržiava - porušuje	0  0,5 váha (1)
2. aktívne rozoznávanie podporovaných webových prehliadačov	0,5	- aktívne rozoznáva - aktívne nerozoznáva, ale funkčnosť to neovplyvňuje - aktívne nerozoznáva, ale ovplyvňuje to iba nepodstatný obsah - aktívne nerozoznáva, a ovplyvňuje to dôležitý obsah	- dodržiava  - neovplyvňuje  - čiastočne dodržiava  - nedodržiava	0  0  0,25  váha (0,5)
§ 17 Vizuálne rozloženie webových stránok Štandardom pre vizuálne rozloženie	1			

webových stránok je				
a) kontakt je na začiatku alebo na konci hlavného menu	1	- hlavné menu neobsahuje kontakt - vždy splňa - neplatí pre všetky menu - nespĺňa	- dodržiava  - dodržiava - čiastočne dodržiava - porušuje	0  0 0,5 váha (1)
b) kontakt v menu je jednoznačne odlišný c) kontakt v rámci iného obsahu je jednoznačne odlišný	1	- neexistuje žiadny kontakt - všetky kontakty sú jednoznačne odlišné - niektoré kontakty splývajú s iným textom - žiadny kontakt nie je jasne odlišný	- dodržiava  - dodržiava  - čiastočne dodržiava  - porušuje	0  0  0,5  váha (1)
d) kontaktné informácie správcu obsahu a technického prevádzkovateľa sú aj v spodnej časti webovej stránky	0,5	- existujú - existujú iba niektoré informácie - neexistujú	- dodržiava - čiastočne dodržiava  - porušuje	0 0,25  váha (0,5)

Výpočet percentuálneho dodržania konkrétneho štandardu sa vykonáva na základe nasledujúceho vzorca:

$$\text{percentuálne dodržanie štandardu} = \left( \frac{100}{\text{suma váh jednotlivých kritérií}} \right) \cdot (\text{suma váh jednotlivých kritérií} - \text{súčet trestných bodov})$$

Súčet trestných bodov tvorí vlastne minimálnu dosiahnuteľnú hodnotu – ak je súčet trestných bodov maximálny, t.j. rovný sume váh jednotlivých kritérií, výsledkom bude 0% dodržanie štandardu.

## 4. Záver

Uvádzané spôsoby overovania nie sú úplným výpočtom všetkých existujúcich variácií, ale iba súborom najčastejšie používaných metód overovania. V určitých prípadoch a najmä vďaka neustálemu rozvoju technológií môžu nastať doposiaľ neidentifikované spôsoby implementácie, kde bude potrebné zvážiť doplnenie spôsobu overenia alebo hodnotenia takýchto prípadov.

Príručka je popísaná spôsobom, podľa ktorého môže postupovať ľubovoľný hodnotiteľ príslušnej oblasti štandardizácie a po jej použití by mala viesť k rovnakým záverom, aké získa oficiálny hodnotiteľ Ministerstva financií SR.

Príručka nepopisuje postupy, ktoré môže vykonať hodnotiteľ kontrolného orgánu interne priamo v kontrolovanej organizácii, nakoľko tieto nie sú externým hodnotiteľom dostupné.