

Odôvodnenie

A. Všeobecná časť

Jednou z povinností Ministerstva financií Slovenskej republiky v oblasti informatizácie spoločnosti je vydávanie štandardov, čo vyplýva zo zákona č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Za týmto účelom pôsobí na Ministerstve financií Slovenskej republiky Komisia pre štandardizáciu informačných systémov verejnej správy, ktorá zodpovedá za odbornú prípravu návrhov a zavádzanie nových štandardov, ako aj zmenu, alebo zrušenie existujúcich štandardov.

Návrh novely výnosu je koncipovaný v súlade so stavom a vývojom informačných a komunikačných technológií, reflektuje zmeny v organizácii štátnej správy a územnej samosprávy a reaguje na výsledky analýzy uplatňovania doterajšieho zákona v praxi.

Novela výnosu nadväzuje na medzirezortné pripomienkové konanie k zákonu č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente, na základe ktorého preberá tzv. „podpisateľné formáty súborov“ z legislatívy Národného bezpečnostného úradu, pričom v tejto súvislosti sa zohľadňuje aj aktuálny vývoj požiadaviek na úrovni Európskej únie v tejto oblasti. Novela okrem toho rozširuje oblasť štandardizácie o ďalšiu oblasť, a to o základné číselníky, kde bola vzhľadom na nejednoznačnosť doterajšieho používania identifikovaná potrebná štandardizovaná úprava.

Okrem uvedeného sa do výnosu zahŕňajú aj ďalšie témy z konceptov štandardizácie cloud computingu, opravujú sa rôzne legislatívno-technické nepresnosti a vzhľadom na praktické výstupy z procesov implementácie elektronických formulárov sa upravujú niektoré časti štandardov pre elektronické formuláre.

Návrh výnosu je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, so zákonom č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonmi Slovenskej republiky, s medzinárodnými zmluvami a inými dokumentmi, ktorými je Slovenská republika viazaná.

DOLOŽKA vybraných vplyvov

A.1. Názov materiálu: Návrh výnosu Ministerstva financií Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa výnos Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 55/2014 o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy

Termín začatia a ukončenia PPK:

A.2. Vplyvy:

	Pozitívne	Žiadne	Negatívne
1. Vplyvy na rozpočet verejnej správy	x		x
2. Vplyvy na podnikateľské prostredie – dochádza k zvýšeniu regulačného zaťaženia?		x	
3. Sociálne vplyvy			
• vplyvy na hospodárenie obyvateľstva,		x	
• sociálnu exklúziu,		x	
• rovnosť príležitostí a rodovú rovnosť a vplyvy na zamestnanosť		x	
4. Vplyvy na životné prostredie		x	
5. Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	x		

A.3. Poznámky

Predpokladanou centralizáciou základných číselníkov vzniká jednoznačná úspora pri procese správy údajov na národnej úrovni, a to najmä z dôvodu dosiahnutia garantovanej jednoznačnosti, odstraňovania duplicit a duplicitných správ a vytvárania vlastných číselníkov. Úprava na štruktúru v zmysle tohto výnosu si však vyžiada úpravu príslušného informačného systému určeného na správu základných číselníkov, pričom rozsah je možné iba odhadnúť, pretože určenie príslušného informačného systému bude predmetom až novelizácie zákona š. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy. Finančná nákladnosť sa predpokladá v najvyššom rozsahu 100.000 EUR, ktoré sa uplatnia z rozpočtu príslušnej kapitoly, tento náklad však nemusí vzniknúť, nakoľko to závisí od toho, aký model bude pre príslušný informačný systém pri novele uvedeného zákona finálne zvolený.

A.4. Alternatívne riešenia

A.5. Stanovisko gestorov

DOLOŽKA ZLUČITEĽNOSTI

návrhu výnosu Ministerstva financií Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa výnos Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 55/2014 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy s právom Európskej únie

1. Predkladateľ právneho predpisu:

Ministerstvo financií Slovenskej republiky.

2. Názov návrhu právneho predpisu:

Návrh výnosu Ministerstva financií Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa výnos Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 55/2014 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy.

3. Problematika návrhu právneho predpisu:

- a) nie je upravená v práve Európskej únie:
- b) nie je obsiahnutá v judikatúre Súdneho dvora Európskej únie.

Vzhľadom na vnútroštátny charakter navrhovaného právneho predpisu je bezpredmetné vyjadrovať sa k bodom 4, 5 a 6 doložky zlučiteľnosti.

B. Osobitná časť

K bodu 1

Opravuje sa správny technický názov.

K bodu 2

V súlade s doplnením nových oblastí štandardizácie sa upresňuje ich vzťah k zákonu č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

K bodu 3

Spresňujú sa technologické obmedzenia referenčných identifikátorov a opravuje sa pôvodné nevhodné vylúčenie logických súčastí celkového reťazca.

K bodu 4

Znenie sa vecne spresňuje, najmä aby nenastával rekurzívny výklad.

Z praktického pohľadu je nutné uviesť, že takáto osoba by mala mať minimálne certifikáty pre bežných audítorov informačno-komunikačných technológií, nakoľko v súčasnosti neexistuje certifikát pre audítora cloudu, takže nie je možné takúto požiadavku uviesť.

K bodu 5

Vzhľadom na doplnenie nových oblastí štandardizácie sa dopĺňajú relevantné definície, potrebné pre ďalšie znenie návrhu novely výnosu.

K bodu 6

Opravuje sa správny technický názov.

K bodu 7

Vzhľadom na to, že súbory môžu obsahovať aj rôzne osobitné funkcionality, pre povinné osoby sa dopĺňa možnosť dohodnúť sa v rámci všeobecnej výnimky nielen na formáte, ale aj jeho súčastiach.

Doplňujúcou informáciou k pôvodnému zneniu je, že výmenou sa ustanovení § 18, písm. a) rozumie aj sprístupňovanie prostredníctvom webového prostredia na základe predchádzajúcej interakcie, napr. uzatvorením zmluvného vzťahu alebo akceptovaním obchodných podmienok.

K bodu 8

Ustanovenie sa gramaticky opravuje.

K bodu 9

Pokiaľ sa používa písmo v obrázkoch, obrázkových súboroch alebo ide o tzv. vnorené fonty v PDF, je zbytočné a nevhodné, aby sa písma predpisovali. Navrhovaný text dopĺňa, že pokiaľ nie je potrebné, aby mal používateľ vopred nainštalované nejaké fonty, nie je povinnosť používania vymenovaných písiem, pričom použitie písma je "technicky uskutočniteľné" aj pri vytváraní obrázku, čiže pôvodná snaha vysvetliť, že sa písmeno c) netýka obrázkov nie je dostatočne zrozumiteľná.

K bodu 10

Vzhľadom na vývoj v oblasti poskytovania informácií verejnou správou nediskriminačným spôsobom sa princípy prístupnosti pre všetkých rozširujú z informácií poskytovaných priamo vo forme webových stránok aj na informácie poskytované vo forme súborov.

K bodu 11

Povolené verzie formátu PDF sa rozširujú až do verzie 1.7, avšak vzhľadom na výraznú „hybridnosť“ neskorších verzií sa vylučujú funkcie, ktoré si nedokážu zachovávať dostatočnú interoperabilitu resp. narúšajú pôvodnú funkciu textového súboru formátu PDF. Vylúčenie týchto funkcií nadväzuje aj na elektronickú podpísateľnosť formátu.

Vzhľadom na zaradenie formátu TXT do podpísateľných formátov sa spresňuje jeho technická špecifikácia.

K bodu 12

Platné znenie navodzuje nechcené neakceptovanie povinných formátov textových súborov podľa písmena a), čo sa návrhom opravuje. Takýto prístup je nesystémový, pretože pri všetkých ostatných súboroch sa svojvôľou odmietnutia prijať formáty neumožňuje.

K bodu 13

Vzhľadom na zaradenie formátu PNG do podpísateľných formátov sa spresňuje jeho technická špecifikácia.

K bodu 14

Vzhľadom na v praxi akceptované použitie tohto ustanovenia nie je potrebné uvádzanie iba v konkrétnom jednom type dokumentu, ktorým je pracovná zmluva, ale v ľubovoľnom právne použiteľnom vzájomne záväznom dokumente, na základe ktorého je možné vyvodiť dôsledky v prípade jeho porušenia.

K bodu 15

V ustanovení sa opravuje správna štruktúra referencovateľného identifikátora, kde prepisom vypadli z textu lomky.

K bodu 16

V záverečných častiach štruktúry referencovateľného identifikátora sa vzhľadom na rôzne možné výklady a potrebu jednoznačnosti systému identifikátorov tieto zjednocujú prostredníctvom zoznamu referencovateľných identifikátorov.

K bodu 17

Platné znenie umožňuje výklad, že ak elektronická služba verejnej správy neobsahuje povinne zverejňované informácie, nemusí dodržiavať §48 písmeno a). Takáto interpretácia by však znamenala, že viaceré veľmi dôležité elektronické služby verejnej správy by nemuseli dodržiavať §48 písm. a), pretože legislatíva nepredpisuje pre všetky takéto služby povinne zverejňované informácie, čo nie je zámerom príslušného ustanovenia.

K bodom 18 a 19

Týmito bodmi sa opravuje tlačová chyba, vďaka ktorej bolo pôvodné písmeno c) zlúčené s písmenom b).

K bodu 20

Týmto bodom sa upresňuje logický model vykonávania auditov rolou na to určenou (audítorm cloudu), nakoľko v pôvodnom znení bola možná voľná interpretácia. Ak s tým bude najmä poskytovateľ cloudových služieb súhlasiť, je umožnené dohodnúť sa na vykonaní auditu aj inou osobou.

Ďalej sa zosúladujú podmienky vykonania auditu a penetračných testov, t.j. kedy je nastáva ovplyvnenie kvality poskytovaných služieb, čo sa medzi poskytovateľom cloudových služieb a ich odberateľom upravuje v dohode o poskytovanej úrovni cloudových služieb.

K bodu 21

Návrhom sa spresňuje miesto uloženia podmienok, na základe ktorých sa tieto ustanovenia vykonávajú, čím sa zabraňuje rôznemu výkladu zúčastnených strán. Dohoda o poskytovanej úrovni cloudových služieb sa obvykle skladá zo všeobecných obchodných podmienok (v cloude nazývaná aj „cloud community agreement“), ktoré určujú právomoci a zodpovednosti medzi odberateľom a poskytovateľom a servisnej zmluvy (service licence agreement), ktorá obsahuje konkrétne podrobnosti, pričom tieto môžu byť pre rôzne služby odlišné.

K bodu 22

Doplňajú sa požiadavky na narábanie s údajmi, najmä ich extrakcia resp. technická prenositeľnosť (skopírovanie) a vymazanie, identifikované najmä pri spracovávaní štandardizácie cloud computingu na európskej úrovni. Zároveň sa vzhľadom na riziká súvisiace s používaním cloud computingu dopĺňa pre vyššiu ochranu odberateľov cloudových služieb požiadavka na explicitné uvedenie, ktoré štandardy sú pri poskytovaní dodržané a ako, prípadne ktoré sa pre danú službu irrelevantné.

K ods. 4, písm. c) – neumožnením na základe podmienok podľa osobitného predpisu sa rozumie napr. ak je zákonne nariadené uchovávať niektoré údaje napr. z dôvodu preskúmateľnosti vzhľadom na trestné konanie.

K bodom 23 a 24

Na základe súčasného vývoja ochrany údajov ustanovenie reflektuje akceptovateľnú garanciu bezpečnosti krajín, v ktorých sa môžu vyskytnúť údaje nachádzajúce sa v cloud computingu. Zmluvnými stranami Dohody o Európskom hospodárskom priestore boli k dátumu návrhu tejto novely Nórsko, Island a Lichtenštajnsko.

Krajiny s primeranou ochranou osobných údajov sú krajiny takto označené rozhodnutím Európskej komisie, k dátumu návrhu tejto novely to boli tieto:

- Andorrské kniežatstvo
- Argentína
- Austrália
- Faerské ostrovy
- Guernsey
- Izrael
- Jersey
- Nový Zéland
- Kanada
- Ostrov Man
- Švajčiarsko
- Uruguajská východná republika

Nakoľko otvorené údaje nemajú principiálne citlivý charakter, obmedzenie umiestnenia nie je potrebné.

K bodu 25

K § 57a až 57d

Zo záverov rozporového konania medzi Ministerstvom financií SR a Národným bezpečnostným úradom k medzirezortnému pripomienkovému konaniu k zákonu č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente vznikla dohoda o vyňatí štandardov pre formáty elektronických dokumentov (najmä súborov), ktoré je možné elektronicky podpísať, a to najmä z dôvodu ich nesúlady s formátmi ustanovenými v tomto výnose. Pomerne voľný režim veľkého množstva formátov nebol v praxi využívaný a v konečnom dôsledku spôsoboval nejasnosti a praktické problémy, na základe čoho sa pristúpilo k režimovo obmedzenému množstvu formátov súborov určených na elektronické podpisovanie, ktoré je verejná správa povinná prijať alebo vytvoriť. Toto obmedzenie sa nevzťahuje na elektronické dokumenty vytvárané v súkromných vzťahoch, ale na administratívne konanie voči úradom nemusia byť uznané.

Všeobecne sa prijímaným elektronickým dokumentom rozumie elektronický dokument vo forme, a akej je podpísaný elektronický dokument vnímateľný bežnými zmyslami, nie v jeho zdrojovej programovej štruktúre.

Nakoľko elektronický podpis môže byť buď priamo vložený ku konkrétnemu súboru (formát PAdES) alebo „zabalený“ v nejakom inom súbore (CAAdES, XAdES), ktorý sa celý podpíše (tzv. kontajner), návrh reflektuje oba takéto typy podpisovania, pričom návrh zahŕňa už aj posledný vývoj na úrovni Európskej únie (kontajner vo formáte ASiC). Okrem archívneho formátu PDF (verzia PDF 1/A-1a) sú prípustné ešte ďalšie dva formáty súborov, a to textový formát TXT a grafický formát PNG. Osobitným formátom je štruktúra údajov určená na automatizované spracovanie (formát XML), kde bolo potrebné vzhľadom na jednoznačné rozoznanie elektronického podpisu a príslušnej sémantiky dopracovať niektoré technické náležitosti.

Prijímanie podpisových kontajnerov zahŕňa aj možnosť prijatia nepodpísaného kontajnera, avšak v praxi je to obdobné ako keď je v bežnom „fyzickom“ prostredí doručená prázdna a čistá obálka – vysporiada sa na základe štandardných procesných ustanovení. Viacnásobným vnorením sa rozumie ako keby „matrioška“, t.j. podpisový kontajner vložený do podpisového kontajneru vložený do podpisového kontajnera atď.

Pre jednoznačnosť automatizovaného spracovania je potrebné používať harmonizované identifikácie technických náležitostí podpísaných elektronických dokumentov, čo sa zabezpečuje v § 57d.

Pri vytváraní sa v § 57e písm. b) zahŕňajú aj ľubovoľné iné účely, ako tie uvedené v písmene a).

Ďalším dôvodom týchto štandardov je potreba zabezpečovania dlhodobej archivácie, kde takéto možnosti poskytujú iba niektoré formáty.

Posledným dôvodom je určenie formátov pre vytváranie zaručenej konverzie (t.j. dokumentov použiteľných po skonvertovaní do elektronickej podoby na právne účely), kde príslušná vyhláška k zákonu č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente priamo nadväzuje na tu ustanovené formáty.

V návrhu ostáva zachovaný princíp tzv. všeobecnej výnimky (ak sa obe strany dohodnú, môžu prijať podpísaný aj iný ako tu ustanovený formát), avšak najmä ak je prijímateľom organizácia verejnej správy, mala by zväziť použiteľnosť takto prijatého v ďalších konaniach (nielen tých, ktoré sa týkajú priamo jej pôsobnosti). Na strane prijímateľa sa to obvykle zabezpečuje deklaráciou prijímaných formátov dokumentov, obdobne ako to bolo v predchádzajúcom období pri elektronických podateľniach.

Je vhodné upozorniť aj, že podmienky na vytváranie samotného elektronického podpisu podľa právnych predpisov Národného bezpečnostného úradu zostávajú naďalej zachované (napríklad nemožnosť podpisovania elektronických dokumentov s aktívnym kódom či stratovou komprimáciou).

K § 57e

Uvedený návrh takisto vychádza zo záverov rozporového konania medzi Ministerstvom financií SR a Národným bezpečnostným úradom k medzirezortnému pripomienkovému konaniu k zákonu č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente, kde sa výnosom preberá toto ustanovenie v nezmenenej podobe a pôvodnom predpise sa vypúšťa.

K § 57f

Vzhľadom na vznikajúce nejednoznačnosti najmä pri napĺňaní elektronických formulárov bolo potrebné pristúpiť k zavedeniu štandardizovaných pravidiel aj pre základné číselníky. Nejedná sa o rôzne vnútorné číselníky informačných systémov, ale o fixne stanovené údaje, ktoré sa majú automatizovane vymieňať a spracovávať.

Jednou zo základných charakteristík takýchto údajov je potreba zachovávanía historických údajov, aby bolo možné vykonávať rôzne konania na základe údajov platných ku konkrétnemu dátumu nezávisle od toho, či sú platné aj v súčasnosti, čo nie je bežná vlastnosť číselníkov. Toto je dané najmä písmenom g) návrhu.

K tomuto bola upravená aj pôvodná štruktúra štandardizovaných číselníkov, ktorá reflektuje aktuálne požiadavky sémantickej a technickej interoperability.

Takisto je vhodné skonštatovať, že pojem „používanie“ zahŕňa zverejňovanie aj sprístupňovanie.

K ods. 2 – toto ustanovenie v princípe umožňuje pridanie ďalších stĺpcov a riadkov za tými definovanými, ale iba na interné účely v uzavretom prostredí. Aj v tomto prípade sa odporúča dodržiavať pravidlá pre tvorbu atribútov základných číselníkov, a to vytváranie názvov atribútov základného číselníka v anglickom jazyku bez medzier s veľkými prvými písmenami slov, z ktorých sa atribút základného číselníka skladá a nepoužívanie špeciálnych znakov výkričník, úvodzovky, zavináč, percento, vlnovka, vokáň, hviezdička, zátvorka, lomka, and, dolár alebo mriežka na vytváranie názvov atribútov základného číselníka.

Odsek 3 nadväzuje na atribút „Legislatívna uznanosť“ a určuje, že povinné je použitie iba tých položiek, ktoré sú rozoznané v právnych predpisoch Slovenskej republiky. Na príklade rodinného stavu je možné uviesť, že rozoznanými položkami sú napr. „rozvedený“ alebo „slobodný“, zatiaľ čo „registrované partnerstvo“ takýmto nie je, ale na určité účely (napr. štatistický prieskum na európskej úrovni, ktorý zahŕňa osoby aktuálne sa vyskytujúce v danom štáte) je umožnené uvádzať aj takúto položku.

Ak elektronický formulár využíva určitú inteligentnú formu obmedzení (napr. ponúka iba obce v danom regióne), používajú sa všetky legislatívne uznané položky v rámci daného obmedzenia.

K bodu 26

Navrhujú sa prechodné obdobia pre oblasť elektronicky podpísaných dokumentov a pre poskytovanie základných číselníkov, súladné s pôvodnými prechodnými obdobiami v novelizovanom výnose, prípadne s rozšírením na jednoročné obdobie.

Pre oblasť elektronicky podpísaných dokumentov sa zavádzajú prelínajúce sa obdobia akceptácie formátov podľa predchádzajúcich predpisov.

V odseku 3 sa zahŕňa najmä špecifický formát ZEP, používaný iba v prostredí Slovenskej republiky, ktorý však vzhľadom na jeho relatívnu proprietárnosť nie je vhodný pre medzinárodnú výmenu, t.j. ďalšie použitie.

K bodu 27

Vzhľadom na rôzne výklady tohto ustanovenia sa toto spresňuje vylučujúcimi príkladmi, nakoľko pôvodné znenie umožňovalo výklad, že je možné vytvárať úplne neprístupné bežné webové sídlo (bez špecifických vizuálnych potrieb ako je to napr. pri geografických informačných systémoch) iba s tu uvedeným komentárom.

K bodom 28 a 29

V súlade so štandardom pre základné číselníky sa v ďalšom znení pracuje už iba s pojmom základný číselník. Zároveň sa znenie upravuje v súlade s novou dátovou štruktúrou základného číselníka.

K bodu 30

Pre základné číselníky sa zavádza jednotné kódové označenie, ich obsah a gestori ostávajú zachované. Zároveň sa niektoré vecné názvy opravujú na aktuálne správne.

K bodu 31

Opravuje sa gramatická chyba.

K bodu 32

Znenie sa vzhľadom na prax vecne spresňuje a opravuje sa nesprávny pojem „osada“.

K bodu 33

Opravuje sa gramatická chyba.

K bodu 34

Nadpis sa upravuje, aby sa nemýlil s časťou „Poznámky“ v jednotlivých dátových prvkoch, a zároveň aby reflektoval vlastný obsah príslušného stĺpca.

K bodu 35

Zavádzajú sa nové dátové typy, a to najmä vzhľadom na potrebu existencie viacjazyčných dátových prvkov a dátových prvkoch, pri ktorých je možné sledovať históriu ich zmien v základných číselníkoch. Zápis pre názov základného číselníka v takomto type vyzerá napr. nasledovne:

```
<CodelistName Language="sk" Current="true"
EffectiveFrom="01.01.2001">Rodinný stav</CodelistName>
<CodelistName Language="en" Current="false" EffectiveFrom="01.01.2001"
EffectiveTo="03.03.2003">Married</CodelistName>
```

Kódy týchto dátových prvkov číselne nadväzujú na už existujúce dátové prvky podľa tohto výnosu a podľa výnosu č. MF/009269/2014-173 o jednotnom formáte elektronických správ vytváraných a odosielaných prostredníctvom prístupových miest.

K bodu 36

Nakoľko je dôležité, aby sa kvôli rôznym drobným „nevecným“ zmenám (opravám) alebo napr. doplneniu lepšieho vysvetlenia neznefunkčnilo pokračovanie vyplňania rozpracovaného elektronického formulára po jeho prerušení, je potrebné zachovať dátovú štruktúru (XML schému) naďalej validnú, čo sa zabezpečuje týmto ustanovením a zmenu vykonať iba pri majoritnej úprave. V opačnom prípade by bol používateľ nútený začať vyplňať elektronický formulár opäť od začiatku.

K bodu 37

Technicky sa spresňuje sporná situácia, či vloženie dotknutých schém ovplyvní verziu elektronického formulára. Pri takomto vložení však vzniká iba minoritná zmena.

K bodom 38 a 39

V súčasnom návrhu absentoval jednoznačný identifikátor, ktorý by umožnil priradiť vyplnené údaje resp. prázdnomu elektronickému formuláru. Toto by znamenalo problémy najmä pri automatizovanom spracovaní, keďže vyplnené údaje sa prenášajú bez príslušnej dátovej schémy, preto sa bodom 38 takýto identifikátor dopĺňa. Pôvodné ustanovenie 2.3.2 sa vzhľadom na to relevantne vecne upravuje.

K bodom 40 až 44

Kvôli jednoznačnosti sa pre elektronické formuláre dopĺňajú technické spresnenia, pričom z povinných podpisových prezentácií sa vypúšťa formát PDF, nakoľko v elektronických formulároch sa podpisujú vyplnené údaje vo formáte XML, ktoré sú vhodnejšie sprístupiteľné prostredníctvom formátu HTML.

K bodu 40 – zmením sa rozumie, že sa nemôžu vyžadovať ďalšie súbory.

K bodu 41, časti 2.6.6 – poslednou vetou sa rozumie, že pre vykonanie transformácie nemôže vyžadovať ďalšie súbory

K bodu 42 – fontov existuje nepreberné množstvo, pričom sú viazané autorskými právami a licenciami a nemusia byť dostupné v spracovávacích aplikáciách, nie je preto možné vyžadovať takto širokú IT podporu. Preto sa používajú tzv. štandardizované fonty a proces pridávania nových sa zastrešuje bežným štandardizačným postupom. Nakoľko pre čitateľnosť obsahu je dôležité, aby bolo zrejmé, aký font bol použitý, zavádza sa referencovanie prostredníctvom priameho funkčného odkazu (čím sa rozumie sa aktívna adresa vo webovom prostredí, vedúca na publikovaný súbor, napr. „<http://www.mfsr.sk/font1.ttf>“) a zároveň zverejnenie príslušného fonu.

Miestom publikácie je každé miesto, kde je elektronický formulár oficiálne publikovaný - vo väčšine prípadov to bude plniť modul elektronických formulárov, v niektorých to však môžu byť aj rôzne špecializované portály či webové sídla.

K bodu 45

Vzhľadom na jednoznačnú overiteľnosť správnej prezentácie údajov sa zavádza referenčný XSL-FO softvér, ktorý garantovane zobrazí podpísané údaje resp. celý elektronický formulár. Podmienkou na jeho určenie je, aby v čo najväčšej miere dodržiaval

špecifikáciu XSL-FO 1.0. Publikovaný bude na ústrednom portáli verejnej správy. V štandardizačných procesoch bol schválený procesor Apache FOP 1.1.

K 3.1.5 - Vzhľadom na integrovateľnosť elektronických formulárov s rôznymi informačnými systémami sa budú poskytovať možnosti priameho adresovania a lokalizácie niektorých najdôležitejších častí elektronického formulára.

K 3.1.6 - keďže prezentačné schémy a XSD schémy môžu byť v určitých prípadoch aj referencované (t.j. nemusia byť priamo vložené do elektronického formulára), je nutné garantovať ich neustálu dostupnosť, čo bude zabezpečené prostredníctvom modulu elektronických formulárov.

K bodu 46

Cieľom tohto ustanovenia je zabrániť presadzovaniu konkrétnych dodávateľských riešení a technológií.

K bodu 47

Uvedenie konkrétneho produktu konkrétnej firmy sa nahrádza generickým označením.

K bodu 48

Ustanovenie reflektuje vypustenie formátu PDF z povinných podpisových prezentácií.

K bodu 49

Ustanovenie technicky spresňuje ukladanie prezentačných schém a XSD schém.

K bodom 50 a 51

Cieľom týchto ustanovení je zabrániť presadzovaniu konkrétnych dodávateľských riešení a technológií.

Zároveň sa v bode 6.3.3 v súlade s ostatnými ustanoveniami spresňuje spracovanie pri použití elektronického podpisu.

K bodu 52

Pri zverejňovaní alebo odosielaní kontajnera pre elektronické formuláre podľa časti č. 7 prílohy č. 3 výnosu sa nemá používať kryptovanie povolené v ZIP 2.0, pretože inak sa znemožní prístup k obsahu kontajnera, pričom sa zároveň majú používať len tie vlastnosti, ktoré povoľuje ZIP 2.0 predpísaný týmto výnosom. Aplikácie pre prácu s elektronickými formulármi však pre svoje interné použitie môžu používať ľubovoľné kryptovanie a kompresiu.

K bodu 53

Opravuje sa nesprávny odkaz.

K bodu 54

Vzhľadom na zmeny v iných častiach návrhu sa relevantne upravuje aj príkladná štruktúra kontajnera.

K bodu 55

Návrh zohľadňuje technické podmienky najmä v súvislosti s pravidlami pre registráciu „typov médií“ v medzinárodnej databáze IANA, ktorá umožní medzinárodnú rozoznateľnosť navrhnutých formátov.

K bodu 56

Vzhľadom na zmeny v iných častiach návrhu sa relevantne upravuje aj príkladná štruktúra obsahu súboru „manifest.xml“, ako aj úplná štruktúra menného priestoru „manifest“.

K bodu 57

Nakoľko sa pri elektronických formulároch predpokladá najmä automatizované spracovanie, je potrebné zabezpečiť jednoznačné označovanie použitých formátov.

K bodom 58 a 59

V praktickom použití boli identifikované ďalšie metaúdaje, potrebné pre zjednodušenie automatizovaného spracovania elektronických formulárov, ktoré sa v podobe atribútov dopĺňajú do popisu „FileEntry“.

Atribút „media-destination-description“ sa vzhľadom na sémantické zjednotenie premenúva na „media-destination-type-description“.

Pri „full-path-url“ sa jednotlivými súčasťami rozumejú najmä súčasti podľa bodu 45 novely - bodu 3.1.5 prílohy č. 3 výnosu. Pri súboroch uložených externe môžu mať atribúty „full-path“ a „full-path-url“ rovnaké hodnoty.

K bodu 60

Návrhom sa zabraňuje rozdielnosti rovnakých súčastí prezentačnej schémy.

K bodu 61

Opravujú sa zamenené odkazy.

K bodom 62 až 75

Kvôli jednoznačnosti sa dopĺňajú viaceré technické spresnenia vyplývajúce z požiadaviek praxe.

Vzhľadom na zmeny v iných častiach návrhu sa v bode 72 relevantne upravuje aj príkladná štruktúra menného priestoru „attachment“.

K bodu 76

Opravuje sa gramatická chyba.

K bodu 77

Pre jednoznačné rozlíšenie formátov cieľových súborov bez potreby použitia príslušných odkazov sa dopĺňa ďalší metaúdaj, ktorý požaduje označovať jednotlivé súbory príslušnou informáciou o formáte súboru. Toto zároveň výrazne zjednodušuje automatizované spracovanie, nakoľko obslužná aplikácia bude vedieť, aký súbor má očakávať.

K bodu 78

Opravuje sa gramatická chyba.

K bodu 79

K prílohe č. 11:

Vzhľadom na relatívnu vágnosť formátu XML, nejednoznačnosť implementácií na medzinárodnej úrovni a zároveň umožnenie jednoduchého automatizovaného spracovania sa zavádza jednoznačná štruktúra pre prenos XML údajov, ktoré sú elektronicky podpísané.

Návrh sa netýka iba elektronických formulárov, ale akýchkoľvek XML údajov. Jednotlivé časti štruktúry majú formát špecifických dátových prvkov.

Digitálnym odtlačkom sa technicky rozumie samotný „haš“.

Cieľom je okrem iného aj presadenie tejto štruktúry v medzinárodných diskusiách.

K prílohe č. 12:

Na základe návrhu Národného bezpečnostného úradu bola vypracovaná identifikácia jednotlivých formátov elektronických dokumentov, určených na elektronické podpisovanie, a to s cieľom jednoznačnej automatizovanej interpretácie.

K prílohe č. 13:

Navrhuje sa nová, prehľadnejšia štruktúra základných číselníkov, ktorá zohľadňuje narábanie so základnými číselníkmi najmä pri spracovaní elektronickými formulármi.

Pre lepšie pochopenie uvádzame aj príkladný prepis s uvedením všetkých (aj nepovinných) dátových prvkov do jednoduchého XML tvaru.

Príklad používa fiktívne názvy a dátumy účinnosti a je založený na nasledovných faktoch:

Číselník bol publikovaný 12.3.2001 s účinnosťou od 12.5.2001. Položka 100 bola publikovaná 15.1.2002 s účinnosťou od 2.2.2002. S účinnosťou k 3.3.2003 boli pridané nové dátové prvky Doplnujúci obsah a Zahŕňa. Dátový prvok Názov položky bol v slovenskej verzii zmenený s účinnosťou k 6.12.2006, v anglickej zostal v pôvodnom tvare. Položka 100 mala od 5.5.2005 do 6.6.2006 prerušenú účinnosť.

```
<Codelist>
  <Code>ZC000025</Code>
  <CodelistName Language="sk" Current="true" EffectiveFrom="12.05.2001">Lokálna štatistická územná
jednotka 2 – obec</CodelistName> *
  <CodelistName Language="en" Current="true" EffectiveFrom="12.05.2001">Local statistical territorial unit 2 –
municipality</CodelistName> *
  <CodelistManager Language="sk" Current="true" EffectiveFrom="12.05.2001">Štatistický úrad Slovenskej
republiky</CodelistManager>
```

```

<CodelistManager Language="en" Current="true" EffectiveFrom="12.05.2001">Statistical Office of the Slovak
Republic</CodelistManager>
<SourceCodelist >Jedentaký</SourceCodelist>
<ValidFrom>12.03.2001</ValidFrom>
<EffectiveFrom>12.05.2001</EffectiveFrom>
<EffectiveTo ></EffectiveTo>
<Note Language="sk">Vychádza za zákona č. XX o miestnej samospráve</note>
<Note Language="en">Based on the Act No. XX on Municipalities</note>
<CodelistItem>
<ItemCode>100</ItemCode>
<ItemName Language="sk" Current="true" EffectiveFrom="06.12.2006">Ondatrama</ItemName>
<ItemName Language="sk" Current="false" EffectiveFrom="15.01.2002"
EffectiveTo="05.12.2006">Ondatra</ItemName>
<ItemName Language="en" Current="true" EffectiveFrom="15.01.2002">Beaver-Rat</ItemName>
<ItemShortenedName Language="sk" Current="true"
EffectiveFrom="15.01.2002">Onda</ItemShortenedName>
<ItemAbbreviatedName Language="sk" Current="true"
EffectiveFrom="15.01.2002">ON</ItemAbbreviatedName>
<AdditionalContent Language="sk" Current="true" EffectiveFrom="03.03.2003">Má dvojúrovňovú štruktúru,
keďže sú jej podradené ďalšie obce, a to 002, 007, 009...</AdditionalContent>
<UnitOfMeasure Current="true" EffectiveFrom="15.01.2002"></UnitOfMeasure>
<Note Language="sk">Meno tejto obce je fiktívne.</note>
<Includes Language="sk" Current="true" EffectiveFrom="03.03.2003">Krajské mesto</Includes>
<IncludesAlso Language="sk" Current="true" EffectiveFrom="15.01.2002"></IncludesAlso>
<Excludes Language="sk" Current="true" EffectiveFrom="15.01.2002"> </Excludes>
<ValidFrom>15.01.2002</ValidFrom>
<EffectiveFrom>02.02.2002</EffectiveFrom>
<EffectiveTo Current="true" EffectiveFrom="07.06.2006"> </EffectiveTo>
<EffectiveTo Current="false" EffectiveFrom="05.05.2005"
EffectiveTo="06.6.2006">"05.05.2005"</EffectiveTo>
<ItemLogicalOrder Language="sk">5</ItemLogicalOrder>
<ItemLogicalOrder Language="en">2</ItemLogicalOrder>
<LegislativeValidity Current="true" EffectiveFrom="15.01.2002">1</LegislativeValidity>
<CodelistItem>
<CodelistItem>
<ItemCode>101</ItemCode>
...
</CodelistItem>
...
</Codelist>

```

K článku II

Účinnosť výnosu sa navrhuje od 15. októbra 2014. Pre všetky nové požiadavky štandardov, ktoré si môžu vyžadovať prispôsobenie informačných systémov verejnej správy sa v súlade so základnými princípmi štandardizácie zavádzajú prechodné obdobia v minimálnom rozsahu 1 roka. Novelizujúce požiadavky týkajúce sa výnosu v častiach, ktoré podľa platného znenia nadobudnú účinnosť až v budúcom období, prakticky nadobudnú účinnosť podľa platného znenia..